Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

STRATEGICKÝ ROZVOJOVÝ DOKUMENT ROZVOJ SMART CITY V MILEVSKU: ŽIVÉ MILEVSKO - SMART REGION

V rámci projektu Rozvoj konceptu Smart City v Milevsku: Živé Milevsko - Smart Region“ s registračním číslem CZ.03.4.74/0.0/0.0/16_058/0007341, který je financován z Evropského sociálního fondu a státního rozpočtu ČR prostřednictvím Operačního programu Zaměstnanost (OPZ).

Zpracovatel: M.C.TRITON, spol. s r.o. a tým Živé Milevsko
Garant projektu: Mgr. Kamil Papež, MPA; papez@mc-triton.cz tel.: 777 810 756

OBSAH

1 Analytická část ... 5
1.1 Metodika zpracování analytické části ... 5
1.1.1 Studium analyticko-strategických podkladů ... 5
1.1.2 Dotazníkové šetření ... 6
1.2 Řídící skupina a pracovní skupiny ... 7
1.2.1 Řídící skupina ... 7
1.2.2 Pracovní skupiny ... 7
1.3 Profil města a regionu ... 9
1.3.1 Strategické plánování ... 9
1.3.2 Demografie ... 9
1.3.3 Školství, věda, výzkum, inovace ... 12
1.3.4 Bydlení a kvalita života ... 12
1.3.5 Sociální služby a zdravotnictví ... 14
1.3.6 Podnikání a ekonomický rozvoj ... 15
1.3.7 Turistický ruch ... 16
1.3.8 Doprava ... 17
1.3.9 Životní prostředí ... 18
1.3.10 Odpadové hospodářství ... 19
1.4 Dotazníkové šetření mezi obyvateli města ... 20
1.4.1 Struktura respondentů ... 20
1.4.2 Výsledky ... 22
1.5 Dotazníkové šetření mezi podnikateli ... 28
1.5.1 Struktura respondentů ... 28
1.5.2 Výsledky ... 30
1.6 SWOT analýza ... 34
1.6.1 Život ve městě (volný čas, veřejný prostor, život ve městě, vzdělanost) ... 35
1.6.2 Turismus ... 37
1.6.3 Sociální oblast, bydlení a bezpečnost ... 37
1.6.4 Mobilita ... 38
1.6.5 Životní prostředí ... 39

1.6.6 Ekonomika města ... 39
1.6.7 Správa města ... 40
1.7 Sumarizace potenciálů pro návrhovou část ... 41
2 NÁVRH STRATEGIE SMART CITY MĚSTA A REGIONU MILEVSKA ... 44
2.1 Strategické oblasti Smart City ... 44
2.2 Rozvojové priority z pohledu Smart City ... 45
Strategická oblast 1 - Chytrá správa ... 46
Strategická oblast 2 - Strategické služby ... 51
Strategická oblast 3 – Lidé ... 54
3 IMPLEMENTACE STRATEGIE SMART CITY MĚSTA A REGIONU MILEVSKA ... 67
3.1 Možnosti financování ... 67
3.1.1 Rozpočtové zdroje města ... 67
3.1.2 Vlastní zdroje dodavatele ... 67
3.1.3 Dotační možnosti ... 68
3.1.4 Externí financování ... 68
3.2 Návrh implementačního postupu ... 68

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Demografické změny – Milevsko- dle věkové struktury ... 10
Graf 2: Migrace obyvatel města Milevska ... 10
Graf 3: Věk respondentů (občané) ... 20
Graf 4: Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů (občané) ... 20
Graf 5: Místo studia ... 21
Graf 6:Doba od ukončení nejvyššího dosaženého vzdělání ... 21
Graf 7:Hodnocení rozvoje (občané) ... 22
Graf 8: Spokojenost se životem ve městě (občané) ... 23
Graf 9: Zájem o zapojení se do rozvoje regionu ... 27
Graf 10: Forma podnikání ... 28
Graf 11: Velikost podniku podle počtu zaměstnanců ... 28
Graf 12: Hlavní obor podnikání ... 29
Graf 13: Oblast podnikání podle klientů (místně) ... 29
Graf 14: Hodnocení rozvoje města (podnikatelé) ... 30

Graf 15: Spokojenost s podporou podnikatelského prostředí ze strany města 31
Graf 16: V čem více pomoci podnikatelům 32
Graf 17: Zájem o zapojení se do rozvoje města a regionu 33

1 ANALYTICKÁ ČÁST

1.1 METODIKA ZPRACOVÁNÍ ANALYTICKÉ ČÁSTI

Využité metody v rámci analytické části:

METODA	POPIS
Studium analyticko-strategických dokumentů	Studium a analytické zhodnocení stávající rozvojové dokumentace města Milevska – viz níže.
Dotazníkové šetření pomocí internetové aplikace SURVIO	Jedná se o nástroj, který prostřednictvím internetového rozhraní zajistil distribuci dotazníkového šetření vůči obyvatelům a podnikatelům města Milevska.
Řízené rozhovory	Rozhovory o pevné struktuře obsahovaly otevřené a cílené otázky. Cílem bylo zjištění nebo validace potřebných informací. Rozhovory proběhly se všemi vedoucími pracovníky a vedením úřadu.
Workshopy	Setkání relevantních osob s jasně určeným cílem. Workshop vždy řídil konzultant dodavatele. Workshopy byly zaměřeny především na oblasti identifikace silných a slabých stránek konkrétní řešené oblasti a identifikace potenciálu.
SWOT analýza	Analýza založena na identifikaci silných a slabých stránek a poté na stanovení příležitostí a hrozeb. Jednotlivé prvky SWOT analýzy jsou využity v některých kapitolách jako součást závěrů. Její výhodou je jednoduché, srozumitelné identifikování silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb.
Brainstrorming	Metoda pro generování podnětů a způsobů řešení. Jedná se o skupinovou techniku pro realizátory výstupů při zpracování závěrů.
Analýza a syntéza	Analýza je metoda zkoumání složitějších skutečností rozkladem na jednodušší. Syntéza sjednocuje několik jednodušších informací do jednoho celku.
Explanace	Metoda pro určení příčin výskytu daných jevů. Jde o metodu logické rekonstrukce pochopení určitého jevu či procesu. V analytické části byla využita v individuálních rozhovorech s vedoucími pracovníky při diskuzi nad jednotlivými personálními procesy.
Dedukce	Metoda využívaná při formulací návrhů řešení a doporučení.

1.1.1 Studium analyticko-strategických podkladů

Jedná se o následující typy dokumentů:

- Ucelené komplexní strategie města / regionu (např. strategický plán rozvoje města, rozvoj regionu, strategie úřadu atd.).
- Dílčí strategie města / regionu (např. strategie rozvoje cestovního ruchu, generely dopravy, osvětlení atd., strategie rozvoje sociálních služeb, sportu, kultury atd.).

- Dílčí strategie úřadu (např. strategie rozvoje lidských zdrojů, metodiky kvality CAF, ISO apod., procesní řízení atd.).
- Realizované a ukončené projekty v oblasti Smart City: název projektu, předmět projektu, tj. čeho se týkal, využití projektu, náklady projektu – financování (vlastní vs. dotační).
- Realizované a doposud neukončené projekty v oblasti Smart City: název projektu, předmět projektu, tj. čeho se týkal, využití projektu, náklady projektu – financování (vlastní vs. dotační).
- Plánované projekty v oblasti Smart City (schválené vs. Plánované, tzv. na papíře): název projektu, předmět projektu, tj. čeho se týkal, využití projektu, náklady projektu – financování (vlastní vs. dotační).

V rámci města Milevska a ORP Milevska se jednalo o tyto konkrétní dokumenty:

- Strategický plán rozvoje města Milevska 2015
- Strategie rozvoje města Milevska 2007
- Územní plán Milevska 2016
- Koncepce rozvoje cestovního ruchu regionu Milevska 2013
- Záměry města v oblasti dopravy 2017
- Analýza činnosti dobrovolných svazků obcí v území správního obvodu ORP Milevsko
- Strategie území správního obvodu ORP Milevsko v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu 2015 - 2024

1.1.2 Dotazníkové šetření

První vlna dotazníkového šetření byla sbírána na základě plošného oslovení, a to níže uvedenými formami pro dotčené skupiny.

Dotazník - Veřejnost

Sběr elektronicky

- Vyvěšení na internetových stránkách města.
- Upozornění na sociálních sítích města Milevska a Živé Milevsko.

Sběr fyzicky

- Natištěné dotazníky byly k dispozici v prostorách úřadu, kde je bylo možné odevzdat do připravené urny a v Městské knihovně Milevsko.

Dotazník – Podnikatelé

Sběr elektronicky

- Byl rozeslán email s prosbou o vyplnění dotazníku s přiloženým odkazem.
- Dodavatel vytvořil seznam podnikatelů ve městě / regionu, kteří byli osloveni s prosbou o vyplnění dotazníku. Seznam byl ještě doplněn ze strany zadavatele.

1.2 ŘÍDÍCÍ SKUPINA A PRACOVNÍ SKUPINY

1.2.1 Řídící skupina

Zástupci v pracovní skupině: starosta, místostarosta, radní, tajemnice, vedoucí projektu Živé Milevsko, zástupci dodavatele M.C.TRITON.

Smyslem Řídící skupiny projektu bylo rozhodovat o směřování projektu a schvalovat dílčí výstupy etap v projektu.

- Řídící skupina (ŘS) byla seznámena se závěry z analytické části včetně doporučení dalšího postupu. ŘS může se závěry souhlasit nebo vznést připomínky / podněty, které budou zapracovány.

Poznámka: Město Milevsko má v plánu v návaznosti na koncepci Smart City vytvořit 3 dílčí koncepce, které je třeba vnímat jako prioritní ze strany města a musí na ně být kladen důraz při řízení pracovních skupin:

- *Doprava*
- *Podnikání*
- *Kultura a sport*

1.2.2 Pracovní skupiny

Pracovní skupiny řešily 6 oblastí, na které se Smart City oficiálně člení. Cílem jednání pracovních skupin ve vztahu ke Smart City bylo popsat výchozí stav v oblasti, definovat silné stránky (co funguje) a slabé stránky (kde jsou rezervy), stanovit příležitosti (co by bylo přínosné a žádoucí v této oblasti zavést, změnit) a identifikovat rizika (co hrozí do budoucna a bude na to třeba reagovat). Pracovní skupiny byly vedeny zástupci dodavatele M.C.TRITON.

Pracovní skupiny:

- **Chytrá správa a řízení města / úřadu**
  - Témata: On-line dostupnost informací a elektronizace služeb, otevřenost úřadu (principy good governance), sdílení dat, participace občanů, spolupráce se zainteresovanými skupinami, komunikace úřad /město vs. občan, spolupráce města se školami v regionu, spolupráce s výzkumnými a VŠ institucemi atd.
  - Termíny setkání:
    - 10. 10. 2018
    - 7. 11. 2018

- **Chytrá ekonomika**
  - Témata: Výdaje na rozvoj města / regionu, výdaje na vzdělávání, možnost optimalizace nákladů, hospodaření a investice města, podporované a zamýšlené rozvojové projekty, podpora podnikání, spolupráce s podnikateli atd.
  - Termíny setkání:
    - 10. 10. 2018
    - 7. 11. 2018

- **Chytrá mobilita**
    - Témata: Inteligentní prvky v dopravě (doprava v pohybu i doprava v klidu), dopravní infrastruktura a související ICT infrastruktura (kvalita, rozsah), doplňující služby (sdílení služeb), vliv na životní prostředí atd.
    - Termíny setkání:
        - 11. 10. 2018
        - 14. 11. 2018

- **Chytré životní prostředí**
    - Témata: Produkce emisí a kvalita ovzduší (znečištění atd.), efektivita využití elektrické energie (včetně alternativní), alternativní druhy dopravy šetrné k životnímu prostředí, efektivita využívání vody, využití tzv. zelených ploch, intenzita, rozrůstání a udržitelnosti města v regionu, podíl recyklovaného odpadu + nakládání s odpady atd.
    - Termíny setkání:
        - 11. 10. 2018
        - 14. 11. 2018

- **Chytří lidé**
    - Témata 1. podskupina: Školský systém ve městě / regionu, udržení vzdělanosti, sdílení informací město / úřad vs. občané, vzdělanost obyvatel v klíčových tématech pro město / region, využívání (a potenciál) moderních informačních nástrojů a technologií atd.
    - Termíny setkání:
        - 11. 10. 2018
        - 7. 11. 2018
        - 14. 11. 2018

- **Chytré bydlení / život** *(Pod toto téma patří témata týkající se života ve městě obecně)* – skupina byla rozdělena kvůli širokosti tématu na 2 podskupiny.
    - Témata 1. podskupina: Sociální služby a potřeby ve městě / regionu, bezpečnost ve městě a regionu, potřeby města / regionu v oblasti zdraví, život ve městě / regionu.
    - Termíny jednání:
        - 11. 10.
        - 14. 10.
    - Témata 2. podskupina: Plochy pro rekreační sporty a volný čas, počet veřejných knihoven a jejich využití, kulturní akce a nabídka ve městě / regionu, turistika atd.
    - Termíny jednání:
        - 11. 10. 2018
        - 7. 11. 2018
        - 14. 11. 2018

1.3 PROFIL MĚSTA A REGIONU

1.3.1 Strategické plánování

Město Milevsko a přidružené ORP Milevsko disponují řadou územně analytických podkladů či strategických rozvojových dokumentů.

Milevsko

Dokument „Strategie rozvoje města Milevska“ byl zpracován na základě požadavku města Milevska v roce 2007. Aktualizace analytické části Strategie byla vypracována v období 2. poloviny roku 2014. V roce 2015 došlo k další aktualizaci a byl zpracován Strategický plán rozvoje města Milevska. Záměrem těchto strategických dokumentů bylo na základě analýzy a projednání se zástupci města i dalšími partnery ve městě Milevsku, navrhnout směry dlouhodobého rozvoje města, a to v návaznosti na již existující strategické dokumenty vyššího řádu, kterými byly:

- Program rozvoje územního obvodu Jihočeského kraje (dále PRK)
- Regionální operační program regionu soudržnosti NUTS II Jihozápad (dále ROP)
- Národní rozvojový plán ČR (dále NRP)
- Národní strategický referenční rámec (dále NSRR)

A také v souladu s regionálními rozvojovými dokumenty Svazku obcí regionu Písecko a Svazku obcí Milevska, Místní akční skupiny Střední Povltaví a s přihlédnutím ke Koncepci rozvoje cestovního ruchu Milevsko a Strategii území správního obvodu ORP Milevsko v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu.

ORP Milevsko

ORP Milevsko disponuje rozvojovým dokumentem s názvem: „Strategie území správního obvodu ORP Milevsko v oblasti předškolní výchovy a základního školství, sociálních služeb, odpadového hospodářství a cestovního ruchu“, který je určen na období 2015 – 2024. Účelem strategie je vymezit a definovat ve 4 oblastech možnosti meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP Milevsko, a to včetně návrhu možných řešení. Strategie má sloužit též k hledání dobrých praxí a prostoru pro úspory nákladů nebo zvýšení kvality v těchto 4 oblastech pomocí meziobecní spolupráce. Strategie se týká těchto oblastí: předškolní a základní vzdělávání, sociální služby, odpadové hospodářství a cestovní ruch.

1.3.2 Demografie

Město Milevsko je správním, ekonomickým, kulturním a sociálním centrem správního obvodu obce s rozšířenou působností Milevsko (dále jen SO ORP) a plní obslužně-společenskou funkci pro danou oblast.

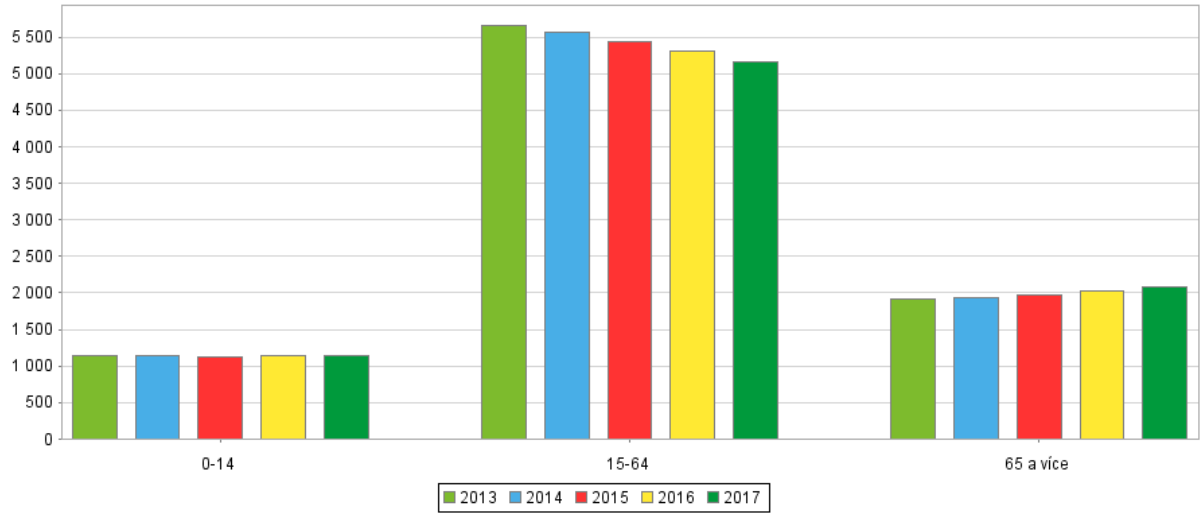
Z hlediska ekonomického rozvoje je zdrojem většiny pracovních příležitostí pro celou oblast SO ORP. Jsou zde vytvořeny základní podmínky pro vzdělávání, sociální a zdravotní služby, kulturní, společenské a odpočinkové aktivity.

K 31. 12. 2017 žilo v Milevsku a jeho místních částech 8 380 obyvatel. Celková rozloha území města je 42,332 km^2. Celkem se město Milevsko skládá z 6 místních částí. První písemná zmínka o městě pochází z roku 1183.

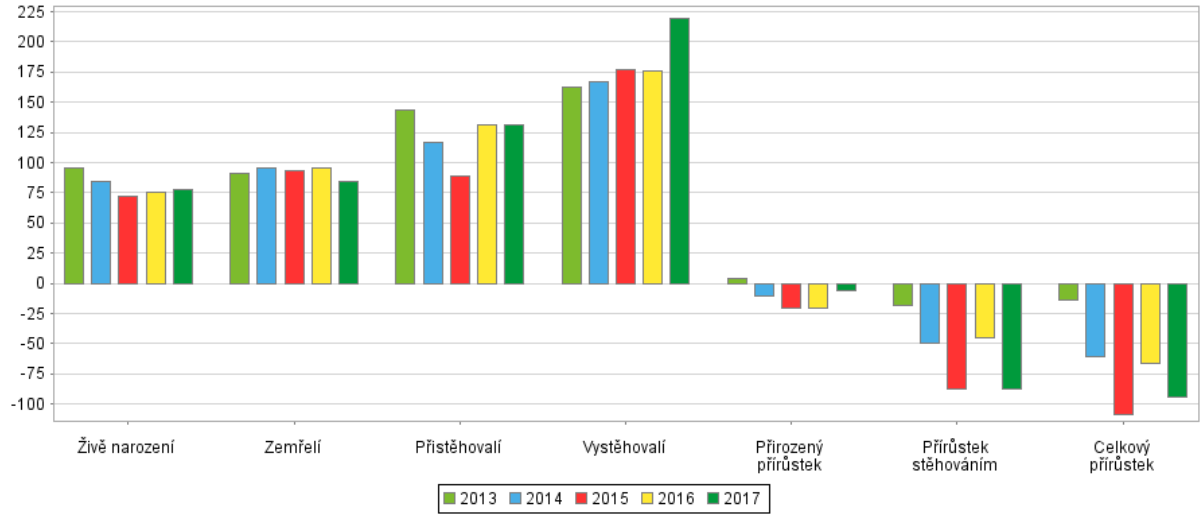
V období 1996 – 2017 je patrný celkový pokles počtu obyvatel města Milevska. Tento pokles byl zapříčiněn jak přirozeným přírůstkem, tak migrací. Kladných hodnot dosáhl celkový přírůstek pouze

v roce 1996. Za poslední 4 roky (2013 – 2017) došlo k poklesu o 330 obyvatel. Úbytek obyvatelstva je prezentován grafem č. 1 a 2

Graf 1: Demografické změny – Milevsko- dle věkové struktury



Graf 2: Migrace obyvatel města Milevska



Východiska pro strategii Smart City

- Konstantní snižování populace Milevska (průměrně 60 osob ročně).
- Nejvíce ve věku 15 – 64 (klasické stěhování za prací).
- Mírně roste počet obyvatel v důchodovém věku, počet dětí je zhruba konstantní.

Potenciální témata: péče o seniory, startovací byty a podpora příchodu rodin s dětmi do města, pracovní možnosti, podpora podnikání (nezaměstnanost je velmi nízká), využití veřejného prostoru.

ORP Milevsko

Region Milevsko leží na severovýchodním okraji Jihočeského kraje, je vzdálen vzdušnou čarou cca 80 km od Prahy, 60 km od Českých Budějovic, 25 km od Písku a 20 km od Tábora. Z hlediska nadřazené sídelní struktury se tento region nachází v jistém „vakuu“, a to vzhledem k relativně velké vzdálenosti vyšších center osídlení od svého území. Proto se o nadregionální vliv na dané území do jisté míry dělí Písek a Tábor a současně se značně zvýrazňuje centrální úloha města Milevska. Více než polovina území byla v průběhu vývoje přeměněna na zemědělskou půdu. ORP Milevsko sdružuje 26 obcí.

Tabulka 1: Základní parametry ORP Milevsko

UKAZATEL	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Počet obcí	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
Počet částí obcí	103	103	103	103	103	103	103	103	103	104	104
Počet základních sídelních jednotek	106	106	106	108	109	109	109	109	109	109	109

Mikroregion Milevsko je geograficky, ekonomicky a sociálně homogenní území a jeho 25 obcí z celkových 26 je sdruženo ve Svazu obcí Milevsko. Region se rozkládá na ploše 385 km², v roce 2017 zde žilo 18.251 obyvatel. Všechny obce s výjimkou Milevska mají méně než 2 000 obyvatel.

Tabulka 2: Demografické údaje ORP Milevsko

UKAZATEL	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
OBYVATELSTVO											
Počet obyvatel (k 31. 12.)[1)]	18 859	18 822	18 830	18 788	18 614	18 546	18 486	18 466	18 476	18 349	18 251
Živě narození	141	181	189	181	166	156	187	174	172	156	169
Zemřelí celkem	215	189	185	211	203	216	196	202	217	223	190
Přirozený přírůstek obyvatel (narození - zemřelí)	-74	-8	4	-30	-37	-60	-9	-28	-45	-67	-21
Přistěhovalí	323	256	251	208	219	236	211	232	296	290	258
Vystěhovalí	323	285	247	220	279	244	262	224	241	350	335
Přírůstek obyvatel stěhováním (přistěhovalí - vystěhovalí)	-	-29	4	-12	-60	-8	-51	8	55	-60	-77
Celkový přírůstek (úbytek) obyvatel	-74	-37	8	-42	-97	-68	-60	-20	10	-127	-98
Průměrný věk mužů (roky)	40,5	40,8	41,1	41,3	41,6	41,9	42,3	42,5	42,7	43,0	43,4
Průměrný věk žen (roky)	43,3	43,6	43,9	44,1	44,4	44,7	45,0	45,3	45,4	45,8	46,0
Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (%)	17,3	17,8	18,2	18,7	19,5	20,2	21,0	21,3	21,8	22,3	23,1
Index stáří (počet osob ve věku 65 a více let na 100 dětí ve věku 0–14 let)	132,5	137,2	140,4	144,2	148,4	154,1	159,9	160,3	161,6	164,3	169,2

Východiska pro strategii Smart City

- Konstantní počet obyvatel na vesnicích a malých obcích, významný úbytek pouze Milevsko.

Potenciální témata: pracovní možnosti, podpora podnikání (nezaměstnanost je velmi nízká), pasportizace pozemků, rozvoj regionu.

1.3.3 Školství, věda, výzkum, inovace

Město Milevsko zřizuje níže uvedená školská zařízení:

- Mateřská škola Sluníčko Milevsko
- Mateřská škola Kytička Milevsko
- Mateřská škola Klubíčko Milevsko
- Mateřská škola Pastelka Milevsko
- 1. základní škola T.G. Masaryka
- 2. základní škola J. A. Komenského

Kraj zřizuje:

- Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Milevsko
- Gymnázium Milevsko

Východiska pro strategii Smart City

- Dostatečné kapacity.
- Chytré řízení budov – energetické úspory.
- Chytří lidé – alternativní způsoby výuky, osvětová činnost, spolupráce se školami a zapojení škol a jejich žáků do rozvoje města, propojení s podnikateli.
- Pokračování spolupráce s VŠTE.

1.3.4 Bydlení a kvalita života

Město Milevsko, potažmo celé ORP má vesměs všechny předpoklady pro kvalitní život v oblasti. Co se týče ekonomické aktivity, podíl nezaměstnaných osob je na úrovni 2,79 % v roce 2017, což bylo téměř o procento níže než celonárodní průměr – tento trend snižování nezaměstnanosti ukazuje tabulka č. 3.

Tabulka 3: Vývoj nezaměstnanosti ORP Milevsko

UKAZATEL	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
NEZAMĚSTNANOST											
Evidovaní uchazeči o zaměstnání	646	659	860	814	710	.	750	613	552	496	362
Počet uchazečů na 1 volné pracovní místo	4,1	7,2	53,8	58,1	44,4	.	31,3	13,6	6,3	5,2	2,1
Podíl nezaměstnaných osob (%)	4,63	4,86	6,50	6,13	5,51	.	5,93	4,88	4,47	3,81	2,79

Pro hospodářský růst území je důležitým faktorem dostatečná nabídka bytů a domů s dostatečným vybavením, odpovídajícím stavem a dostupností. Ročně se v Milevsku dokončuje v průměru cca 20 bytů. Z 95 % se jedná o byty v rodinných domech – viz tabulka č. 4. Vzhledem k diskutovanému společenskému tématu – odliv mladých lidí z města, bude zcela klíčové se zamýšlet nad tématem startovacích bytů, popř. jiné podpory pro mladé rodiny v oblasti bydlení.

Tabulka 4: Vývoj bytové výstavby ORP Milevsko

UKAZATEL	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
BYTY											
Dokončené byty	25	25	44	36	22	15	34	30	17	21	19
Dokončené byty na 1 000 obyvatel	1,3	1,3	2,3	1,9	1,2	0,8	1,8	1,6	0,9	1,1	1,0
Podíl bytů dokončených v rodinných domech (%)	80,0	92,0	72,7	83,3	100,0	100,0	79,4	60,0	94,1	81,0	94,7
Průměrná obytná plocha 1 dokončeného bytu (m^2)	92,8	98,5	87,3	85,2	119,1	93,5	86,8	92,7	119,8	92,6	82,6

Tabulka č. 5 ukazuje základní technickou a občanskou vybavenost jednotlivých obcí v rámci celého ORP Milevsko.

Tabulka 5: Technicko-občanská vybavenost OPR Milevsko

Název obce	vodovod	kanalizace s ČOV	kanalizace bez ČOV	plynofikace	dům s péčova-telskou službou	kulturní dům	kino	hřiště	dětské hřiště	koupaliště	tělocvična, sportovní hala
SO ORP Milevsko celkem	**14**	**10**	**22**	**6**	**4**	**14**	**2**	**20**	**16**	**1**	**2**
v tom obce:											
Bernartice (městys)	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1
Borovany	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0
Božetice	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Branice	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0
Hrazany	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0
Hrejkovice	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0
Chyšky	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0
Jetětice	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0
Jickovice	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
Kostelec nad Vltavou	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0
Kovářov	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0
Křižanov	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Kučeř	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
Květov	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Milevsko	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**
Okrouhlá	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Osek	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Přeborov	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Přeštěnice	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0
Sepekov (městys)	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0
Stehlovice	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Veselíčko	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0
Vlksice	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Zbelítov	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
Zběšičky	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0
Zhoř	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0

Východiska pro strategii Smart City

- Rozumně řešená oblast.
- Základní občanská vybavenost na vysoké úrovni.
- Témata v úrovni koncepční činnosti a investičních akcí (startovací byty, územní plány), popř. atraktivity veřejného prostoru (využití pro sportovní a rekreační činnost atp.).
- Energetická náročnost veřejných budov – otevřít diskuzi.

1.3.5 Sociální služby a zdravotnictví

Sociální služby

Příspěvková organizace Sociální služby Města Milevska zajišťuje sociální služby v Domově pro seniory v Milevsku a sociální služby v sedmi domech s pečovatelskou službou. Jedná se o:

- Milevsko | DPS v Libušině ulici 1401
- Milevsko | DPS v ulici 5. května 1510
- Bernartice | DPS v Bechyňské ulici 186
- Sepekov | DPS v Sepekově č. p. 426
- Kovářov | DPS Kovářov č.p. 107
- Jistebnice | DPS v Milevské ulici 155
- Nadějkov | DPS nám. P. Chocholouška 17
- Hrejkovice - Domy s chráněnými byty, Hrejkovice 47

Přidělování nájemních bytů v domech s pečovatelskou službou a v domech s chráněnými byty (nacházející se ve výše uvedených obcích) je plně v kompetenci a na rozhodnutí vedení obce, která je majitelem domu.

Pečovatelská služba je určena seniorům a zdravotně postiženým občanům, kteří nejsou schopni si sami obstarat nutné práce v domácnosti, zajistit další životní potřeby nebo kteří pro nepříznivý zdravotní stav potřebují pomoc jiné osoby nebo jinou osobní podporu, pokud jim potřebnou péči nemohou poskytovat rodinní příslušníci. Služby jsou poskytovány ve vlastních domácnostech klientů, v domech s pečovatelskou službou (DPS) a ve středisku osobní hygieny (SOH) a v domech s chráněnými byty.

Domovy pro seniory jsou součástí výše uvedených domů s pečovatelskou službou a jsou reprezentovány následující strukturou a kapacitou:

- Domov pro seniory Milevsko, 5. května 1372 - celkem 25 lůžek
    - 9 jednolůžkových pokojů
    - 8 dvojlůžkových pokojů
- Detašované pracoviště Domova pro seniory Milevsko, v DPS 1510 – celkem 15 lůžek
    - 1 jednolůžkový pokoj
    - 7 dvojlůžkových pokojů
- Odlehčovací služba Domova pro seniory Milevsko, v DPS 1510 4 lůžka
    - 2 dvojlůžkové pokoje

Zdravotnictví

V celém ORP Milevsko jsou k dispozici následující zařízení:

- Zdravotnická záchranná služba Jihočeského kraje, oblastní středisko Písek, výjezdová základna Milevsko
- POLIKLINIKA MILEVSKO, SPOL. S R.O.
- Cca 10 soukromých/specializovaných lékařů (ORL, gynekologie, stomatologie)

Další možností je využití nemocnic v Písku a Táboře.

Východiska pro strategii Smart City

- Oblast je dobře uchopena, kapacity relativně dostatečné (navýšení = investiční činnost)
- Potenciál přivést odborné lékaře
- Konkrétní chytrá řešení pro „ulehčení“ života dotčených skupin (senioři, děti)

1.3.6 Podnikání a ekonomický rozvoj

Milevsko

V Registru ekonomických subjektů bylo k 31. 12. 2017 evidováno 2 114 podnikatelských subjektů se sídlem ve městě Milevsku. Z toho zhruba polovina je aktivních. 82 % všech registrovaných subjektů jsou fyzické osoby podnikající.

ORP Milevsko

Tabulka 6: Přehled ekonomických subjektů ORP Milevsko

UKAZATEL	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
EKONOMICKÉ SUBJEKTY SE SÍDLEM NA ÚZEMÍSPRÁVNÍHO OBVODU (k 31. 12.)											
Ekonomické subjekty celkem (podle RES)[4)]	4 289	4 367	4 239	4 354	4 415	4 418	4 367	4 419	4 449	4 514	4 515
fyzické osoby[5)]	3 669	3 720	3 580	3 670	3 729	3 719	3 704	3 760	3 780	3 819	3 807
z toho zemědělští podnikatelé[6)]	366	368	127	129	131	134	124	119	160	166	173
právnické osoby[7/]	620	647	659	684	686	699	663	659	669	695	708
z toho obchodní společnosti	170	178	178	189	194	189	188	194	201	221	231
Podíl ekonomických subjektů podle vybraných odvětví ekonomické činnosti (%)[8)]											
zemědělství, lesnictví a rybářství	12,5	12,6	8,0	8,0	7,9	7,9	7,9	7,9	8,8	8,8	8,9
průmysl celkem	20,1	19,5	21,0	20,3	19,7	19,0	18,2	17,9	17,5	17,7	18,0
stavebnictví	13,0	13,3	14,3	14,3	14,3	14,1	14,3	14,6	14,7	14,7	14,8
obchod, ubytování, stravování a pohostinství	25,6	24,1	24,0	23,6	23,1	22,9	21,9	21,7	22,2	22,4	22,3
Počet subjektů podle počtu zaměstnanců											
bez zaměstnanců	1 334	1 568	1 547	1 569	1 588	1 524	1 507	1 551	1 552	1 557	1 565
1–9 zaměstnanci (mikropodniky)	293	305	288	289	271	271	272	272	269	271	246
10–49 zaměstnanci (malé podniky)	68	62	61	65	64	61	66	64	63	60	56
50–249 zaměstnanci (střední podniky)	22	18	20	18	16	15	14	15	16	16	18
250 a více zaměstnanci (velké podniky)	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1
nezjištěno	2 571	2 412	2 322	2 411	2 474	2 545	2 506	2 515	2 547	2 609	2 629

Na území města Milevska vyvíjí svou ekonomickou činnost několik firem a dalších ekonomických subjektů, které mají vliv na zaměstnanost. Jedná se o subjekty, které zaměstnávají větší počet zaměstnanců (většinou nad 20) a při jejich zániku či pozastavení činnosti by byla míra nezaměstnanosti nejen na řešeném území, ale také na území sousedních obcí, podstatně ovlivněna. Jedná se např. o společnost ZVVZ Group, a.s. (dříve klíčový zaměstnavatel celého regionu), Poliklinika Milevsko, spol. s.r.o. a řada dalších (opět jsou velmi dobře vyjmenovány v rámci stávajícího Strategického plánu rozvoje města – analytické části).

Východiska pro strategii Smart City

- Klíčové téma – **spolupráce**
- Klíčové téma – **podpora podnikání**
- Inovativní projekty – inovační inkubátor (podnikatelský inkubátor)

1.3.7 Turistický ruch

Mikroregion Milevsko náleží k turistickému regionu Střední Povltaví, pro který je typická mírně zvlněná krajina, která vykazuje typické rysy české selské krajiny se zalesněnými kopci a malebnými vesničkami. Územím protéká řeka Vltava, přes kterou byla ve druhé polovině 20. století vybudována řada přehrad. Největší a nejbližší z nich je Orlická přehrada, která se řadí mezi nejnavštěvovanější místa tohoto regionu. Kaňonovité vltavské údolí patří k nejcennější oblasti regionu a je intenzivně využíváno pro cestovní ruch. Region Milevsko je dále součástí marketingového regionu Jižní Čechy, který patří mezi hojně navštěvované oblasti ČR, neboť se může pyšnit zachovalým přírodním prostředím, řadou kulturně historických pamětihodností, množstvím vodních toků a ploch a v neposlední řadě, návštěvníkům nabízí pestrou škálu kulturního vyžití po celý rok. Severní oblast Jižních Čech, do které spadá i mikroregion Milevsko, však není zatím dostatečně turisticky využívaná, tudíž patří k méně navštěvovaným oblastem, a to i přesto, že disponuje vysokým potenciálem rozvoje. Oblast Milevska má venkovský charakter, a tak je ideálním místem pro odpočinek a rekreaci. Z hlediska forem cestovního ruchu má region zejména potenciál pro rozvoj poznávací turistiky, s převahou církevní turistiky, neboť se v celém regionu nachází celá řada církevních památek a poutních míst v čele s Milevským klášterem, který je nejstarším klášterem v jižních Čechách a od roku 2008 se může pyšnit titulem Národní kulturní památka. Dále venkovské turistiky (to znamená návštěva tvrzí a obcí se zachovalými venkovskými staveními, seznámení se s místními tradicemi a folklórem) a nelze opomenout ani sportovně orientovaný cestovní ruch, kterému vévodí pěší turistika a cykloturistika. Území regionu je protkáno celou řadou cyklotras, ze kterých lze jmenovat například Milevský čtyřlístek. Milevský čtyřlístek tvoří čtyři cyklotrasy v okolí města Milevska, které vznikly z iniciativy regionu ve spolupráci s městem Milevskem. Jak již bylo řečeno, region Milevsko nabízí ideální podmínky pro pěší turistiku, a tak si turisté mohou vybrat některou ze značených tras pro pěší. Přímo městem Milevskem procházejí turistické značky červená, zelená, žlutá a modrá, které spojují centrum města s atraktivitami v jeho okolí.

Regionem dále vede Milevská vlastivědná naučná stezka, která účastníky seznamuje s technickými, přírodními a historickými zajímavostmi této oblasti. Trasa je určena jak pěším turistům, tak i cykloturistům, je dlouhá přibližně 25 km a je na ní rozmístěno celkem 23 zastavení s informačními tabulemi. Milevský region má rovněž předpoklady pro rozvoj agroturistiky a hippoturistiky, ale

v současnosti je nedostatek zařízení, která jsou potřebná pro jejich provoz, a tak tyto formy turistiky fungují zatím ojediněle.

Tabulka 7: Přehled ubytovacích zařízení ORP Milevsko

UKAZATEL	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Hromadná ubytovací zařízení	14	15	14	14	14	21	22	21	19	21	20
Počet lůžek	892	954	878	859	967	1 305	1 395	1 438	1 172	1 445	1 313

Východiska pro strategii Smart City

- Spolupráce na propagaci atraktivity regionu.
- Spolupráce dotčených aktérů / subjektů (změna myšlení = aktéři / subjekty si nekonkurují, ale kooperují).
- Propojení aktérů v regionu i celém kraji (spolupráce s krajem, okolními městy a lokalitami).
- Kontrola naplnění strategie rozvoje cestovního ruchu.
- Zvýšit počet a kvalitu ubytovacích zařízení – podpora podnikatelského prostředí.

1.3.8 Doprava

Téma dopravy, dopravní obslužnosti a dopravní sítě je velmi detailněji popsána v rámci aktualizace Strategického plánu rozvoje města Milevska z roku 2015. Toto téma je řešeno nejen na úrovni města, ale i celého ORP Milevsko. Tento aspekt je podpořen i zpracovanou analýzou "Zajištění efektivní dopravní obslužnosti v mikroregionu Milevsko" ze strany Jihočeský koordinátora dopravy - JIKORD s.r.o.

Co se týče technického stavu, síť silnic I., II. a III. třídy je v analyzovaném území poměrně hustá. Vykazuje však celou řadu bodových závad a nedostatků, které mohou mít vliv na bezpečnost silničního provozu (nehodovost), kvalitu života (hlučnost, prašnost) a životního prostředí (emise, prašnost). V posledních letech však došlo k mnoha generálním opravám těchto silnic Problémem je také zvyšující se intenzita provozu na komunikacích vyšší třídy procházejících městem.

Stav místních komunikací je mnohem horší než stav komunikací vyšší třídy. Na nich nalezneme mnoho bodových technických závad a další negativní vlivy zvyšující se dopravní intenzity.

Z hlediska železniční infrastruktury je situace hodnocena jako dostačující. Využívanost regionálních tratí není příliš vysoká a tyto tratě jsou hodnoceny jako neefektivní v osobní i nákladní dopravě.

Nejdůležitějším tématem je tak posílení pěší a cyklistické dopravy (v Milevsku), resp. dostupné infrastruktury a logiky v kontextu místních komunikací. Dalším tématem je optimalizace dopravního spojení MHD v celé ORP Milevsko, v neposlední řadě jde i o nutnost řešit dopravu v klidu, která je ale svojí povahou spíše investičního rázu v úrovni „chytrého/koncepčního“ řešení.

Východiska pro strategii Smart City

Vzhledem k faktu, že téma dopravy je v kontextu Smart city Milevska již významně rozpracováno, je vhodné rozpracovat následující projektové záměry:

- Vytvoření dopravního modelu města řešícího také MHD a spojení regionu s místy s větší nabídkou zaměstnání (strategický dokument).
- Využití moderních technologií k řešení dopravy a parkování.
- Zajištění pasportizace veřejného osvětlení, inženýrských sítí a komunikací.
- Vytvoření 5letého plánu rozvoje a obnovy města (který bude přístupný veřejnosti).
- Zřízení komise pro veřejný prostor (rada architektů).
- Tvorba územních studií veřejného prostoru (především centrum města).
- Proměna vozového parku na elektro a CNG.
- Téma „sdílení“ dopravních prostředků.
- Mobilita, jako součást veřejného prostoru.
- Snaha o využití „big data“.

Obecné doporučení: chytrá osvěta (snížení individuální automobilové dopravy).

1.3.9 Životní prostředí

Odpadní vody vypouštěné do povrchových vod je možno rozdělit na městské odpadní vody, průmyslové odpadní vody a důlní vody. Největší objem vypouštěných vod tvoří městské odpadní vody.

Ovzduší v oblasti Milevska je možné označit za „mírně znečištěné“. Dle dělení České republiky na území se zhoršenou kvalitou ovzduší vzhledem k limitům pro ochranu zdraví (bez zahrnutí ozónu) je oblast města Milevska zařazena mezi „území s nepřekročenou limitní hodnotou a mezí tolerance“.

Stav znečištění ovzduší není možné hodnotit pomocí základních ukazatelů, jako jsou O_3, SO_2, NO_2 a PM_{10}, protože v okrese Písek není žádné trvale umístěné měřící místo. Nejbližšími měrnými místy jsou Kocelovice, Vodňany (okr. Strakonice) a Tábor (okr. Tábor). Data z Registrů emisí zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO) jsou sledována na úrovni okresu (REZZO 1-3) nebo na úrovni kraje (REZZO 4).

V Milevsku je jediným velkým zdrojem znečištění ZVVZ, a.s. Vedení společnosti přijalo závazek integrovat ochranu životního prostředí do systému řízení společnosti.

Východiska pro strategii Smart City

- Chytrost v této oblasti je vnímána jako schopnost trvale udržitelného životního prostředí v širokém smyslu slova.
- Snaha vidět kontext, souvislosti a zájem poučit se z prognóz, výzkumů a dobré praxe.
- Cílená snaha o spolupráci a vhodnou formu a způsob komunikace.
- Koncepce „zelené“ infrastruktury.
- Soustředění se na projekty z jiných oblastí s dopadem na životní prostředí – doprava, energetický management, osvěta obyvatelstva (odpadové hospodářství).

1.3.10 Odpadové hospodářství

Město Milevsko má z roku 2005 zpracovaný Plán odpadového hospodářství města Milevska, který vychází z Plánu odpadového hospodářství České republiky a Plánu odpadového hospodářství Jihočeského kraje.

Původním provozovatelem kanalizace a ČOV na území města Milevsko byly Vodovody a Kanalizace a.s. Jižní Čechy, divize Tábor, s provozovnou se sídlem v Milevsku. V současnosti je provozovatelem ČEVAK a.s.

Jednotná kanalizační sít v délce 34,18 km zajišťuje odkanalizování převážné části stávající zástavby města. Odpadní vody jsou vedeny kmenovými stokami a sběrači do hlavního kanalizačního sběrače, který vede podél Milevského potoka, až do ČOV. Na kanalizační síti jsou vybudovány odlehčovací komory (10 ks). V oblasti „Na Cukavě“ je vybudována čerpací stanice odpadních vod.

Kapacita ČOV je 2 831 m^3/den, což odpovídá ekvivalentnímu počtu 14 500 obyvatel. Pro případ kalamitních stavů souvisejících s povodněmi či přívalovými dešti má kanalizace technologicky řešeny přepady do Milevského potoka.

Vyčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do Milevského potoka, který se vlévá pod obcí Sepekov do říčky Smutné, která je dále přítokem řeky Lužnice.

Záměrem města je rekonstrukce kanalizace a intenzifikace ČOV k plnění emisního limitu celkového dusíku (Ncelk. 15 mg/l) pro případ dosažení kategorie zatížení ČOV nad 10 000 EO (nyní cca 9 100 EO), neboť pro tuto velikost byla ČOV projektována a budována.

Východiska pro strategii Smart City

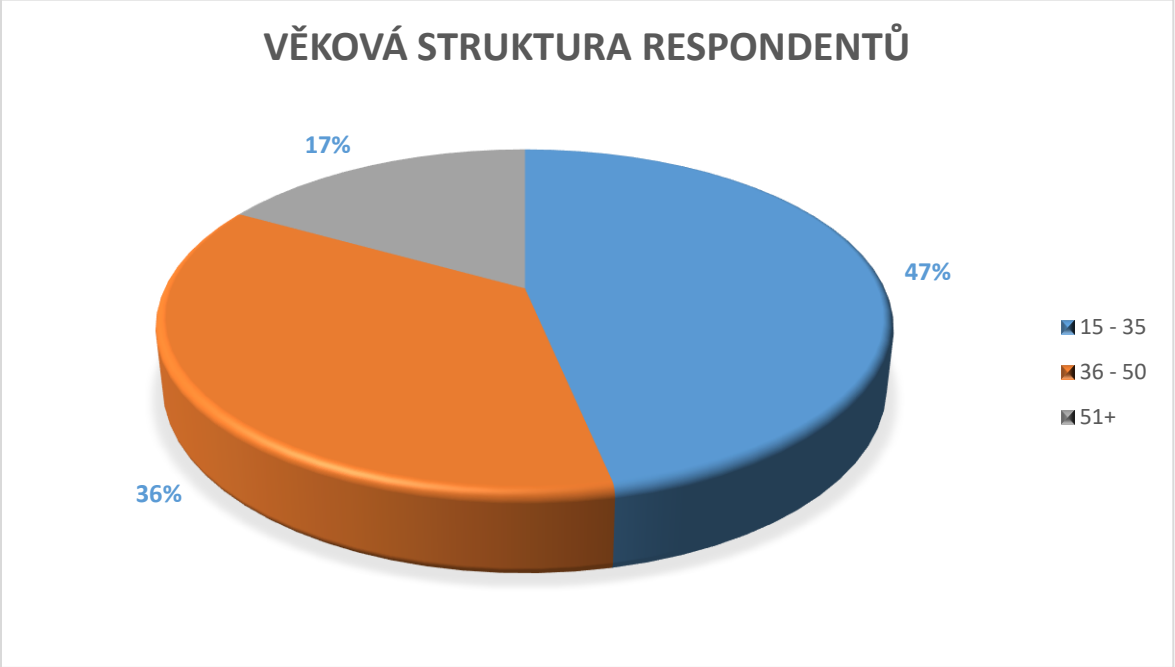
- Modernizace kanalizace/využití odpadních vod.
- Třídící linka.
- Vytvoření koncepce chytrého nakládání s odpady.
- Zajištění osvěty a financování.

1.4 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MEZI OBYVATELI MĚSTA

1.4.1 Struktura respondentů

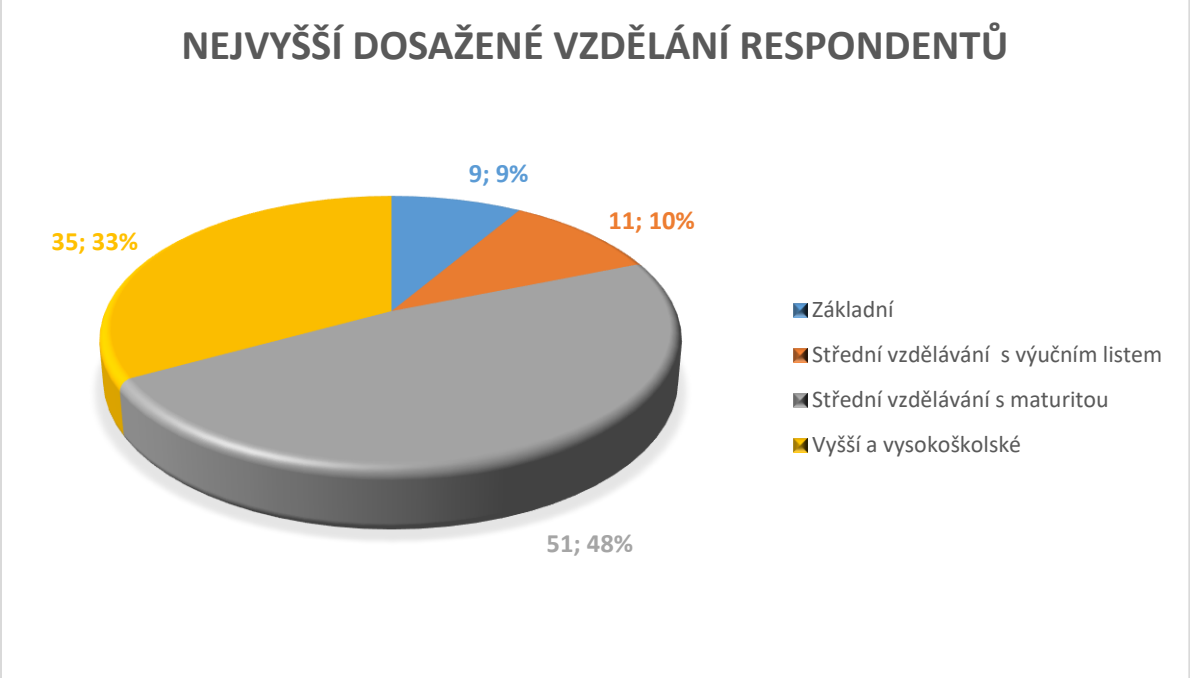
Věk:

Graf 3: Věk respondentů (občané)



Nejvyšší dosažené vzdělání

Graf 4: Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů (občané)

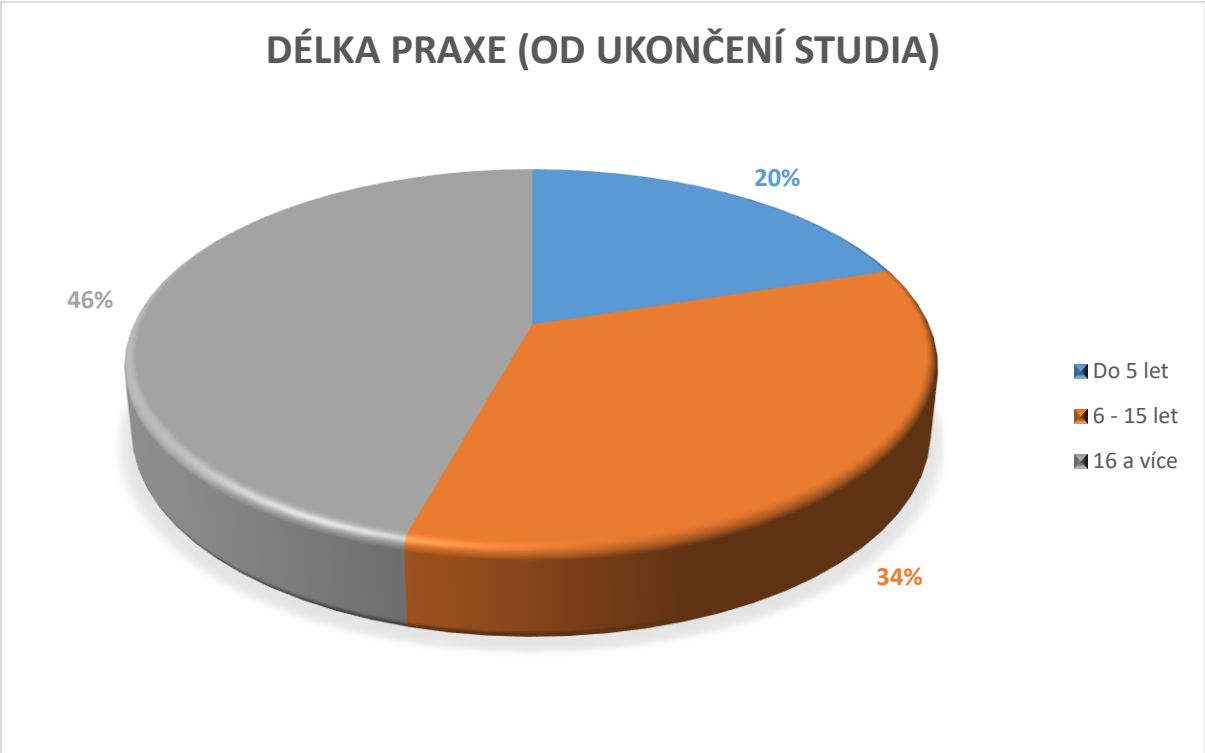


Absolvovali jste nejvyšší dosažené vzdělání ve městě nebo regionu (okrese) Milevsko?

Graf 5: Místo studia

Doba od ukončení nejvyššího dosaženého vzdělání:

Graf 6:Doba od ukončení nejvyššího dosaženého vzdělání

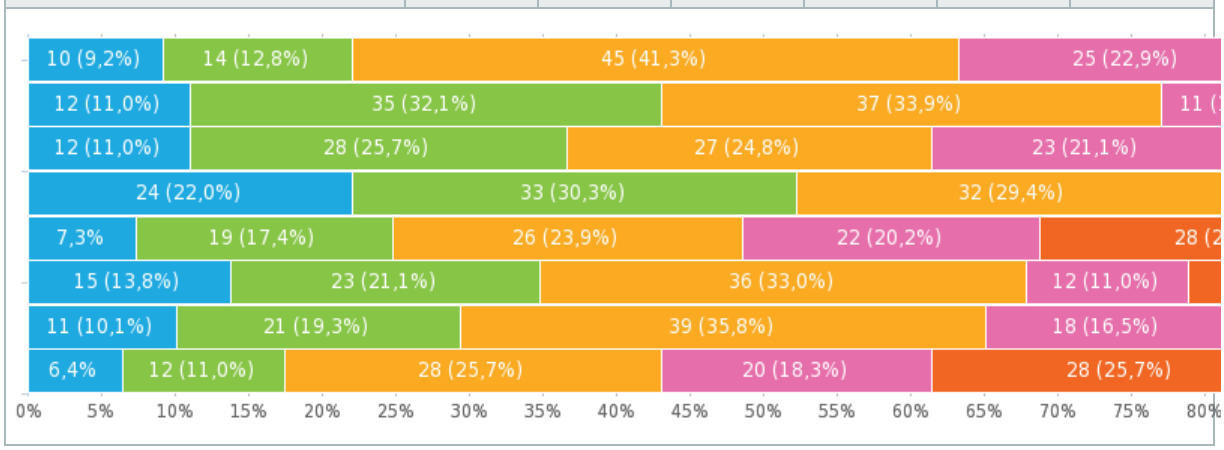


1.4.2 Výsledky

Otázka č. 1: Ohodnoťte, jak si vede město v řešení a rozvoji následujících oblastí:

Graf 7:Hodnocení rozvoje (občané)

	1	2	3	4	5	Nevím
Doprava	10 (9,2 %)	14 (12,8 %)	45 (41,3 %)	25 (22,9 %)	13 (11,9 %)	2 (1,8 %)
Životní prostředí (včetně energetiky a odpadů)	12 (11,0 %)	35 (32,1 %)	37 (33,9 %)	11 (10,1 %)	9 (8,3 %)	4 (3,7 %)
Poskytování služeb a chod úřadu směrem k veřejnosti	12 (11,0 %)	28 (25,7 %)	27 (24,8 %)	23 (21,1 %)	12 (11,0 %)	6 (5,5 %)
Podpora kultury, sportu a volnočasových aktivit	24 (22,0 %)	33 (30,3 %)	32 (29,4 %)	13 (11,9 %)	6 (5,5 %)	1 (0,9 %)
Bydlení a podpora života ve městě	8 (7,3 %)	19 (17,4 %)	26 (23,9 %)	22 (20,2 %)	28 (25,7 %)	6 (5,5 %)
Podpora turismu	15 (13,8 %)	23 (21,1 %)	36 (33,0 %)	12 (11,0 %)	16 (14,7 %)	6 (5,5 %)
Rozvoj a podpora vzdělanosti	11 (10,1 %)	21 (19,3 %)	39 (35,8 %)	18 (16,5 %)	13 (11,9 %)	7 (6,4 %)
Podpora podnikání	7 (6,4 %)	12 (11,0 %)	28 (25,7 %)	20 (18,3 %)	28 (25,7 %)	14 (12,8 %)



Slovní komentář:

Jednotlivé odpovědi byly zrevidovány do stručných formulací, bez emotivního zabarvení a případné personifikace tak, aby byla prezentována klíčová sdělení.

- Doprava
  - Zlepšení stavu komunikací (areál sběrného dvora), obytné oblasti
  - Optimalizace MHD (vlak/autobus)
  - Parkování
- Úřad/vedení města
  - Vyšší zájem o potřeby občanů
  - Aktivní využití dotací (kanalizace)
  - Lepší informovanost o veřejných zakázkách pro lokální podnikatele
  - Přehlednost zveřejňovaných dokumentů

- Život ve městě
    - Podpora firem – zvýšení motivace pro mladé zůstat ve městě
    - Podpora bytové výstavby
    - Zlepšení péče o veřejná prostranství (nádraží, parky, zastávky)
    - Podpora turismu – v rámci celého regionu, podpora kultury, vyšší zapojení místních spolků, spolupráce s klášterem
    - Ekologie - Fa Camion servis doporučit přechod z klasických kotlů na hnědé uhlí - uvažovat na připojení odsířeného zdroje CZT
    - Zlepšit svoz odpadů/naplněnost kontejnerů

Otázka č. 2 Jak jste spokojen(a) s životem ve městě?

Graf 8: Spokojenost se životem ve městě (občané)

Slovní komentář:

Jednotlivé odpovědi byly zrevidovány do stručných formulací, bez emotivního zabarvení a případné personifikace tak, aby byla prezentována klíčová sdělení.

- Podpory podnikání – zvyšování počtu pracovních míst
- Milevsko je krásné, ale pomalu vyhasíná
- Pro starší generaci je život v Milevsku luxusní, pro mladé žádný
- Komenského ulice – téma kulturních akcí (přesun do Bažantnice)
- Parkování
- Klidné město
- Městu chybí kvalitní Územní plán rozvoje a kvalitní Strategie rozvoje
- Chytré řízení města

Otázka č. 3 Co vnímáte pozitivně na životě ve městě / regionu Milevsko?

Jednotlivé odpovědi byly zrevidovány do stručných formulací, bez emotivního zabarvení a případné personifikace tak, aby byla prezentována klíčová sdělení.

Klíčová pozitiva:

- **příroda,**
- **občanská vybavenost,**
- **kulturní a volnočasové vyžití,**
- **klid a bezpečí.**

Jednotlivé odpovědi:

- Dostatek sportovišť
- Krajiny ráz, relativní blízkost hlavního města
- Čistota, bezpečnost, malé město blízko přírody, bohatý kulturní program
- Snaha o eliminaci negativ, poměrně zdravé životní prostředí
- Klidný život bez větších problémů
- Kultura
- Kultura, sport
- Klidné a bezpečné prostředí pro rodiny, dostatek prostoru pro volnočasové aktivity
- Vše důležité v blízkém dosahu
- Kultura, sport, zeleň, krajina
- Zlepšování životního prostředí, úprava města
- Přítomnost atraktivního kláštera
- Bezpečnost
- Okolní příroda, malý automobilový provoz v porovnání například s lokalitami Tábor, Písek
- Blízkost přírody, turistické trasy v okolí a akce na vsích v okolí
- Čistota a sportovní využití ve městě
- Zhotovení bazénů
- Vzdálenost od Prahy a větších mest
- Řadoví občané se snadno domluví a vyjdou si vstříc
- Příroda
- Dostatek sportovišť a kulturních akcí
- Přátelská atmosféra, dostatek kulturních akcí, dostatek zeleně v zástavbě
- Malé poklidné město s minimální kriminalitou. Vhodné pro rodiny s dětmi. Přidaná hodnota - hodně zelených ploch, krásná neponičená příroda a NKP klášter Milevsko.
- Občanská vybavenost - obchody, kino, kulturní dům, sportoviště. V posledních letech pestrá nabídka kulturních programů, obrovská nabídka kroužků a sportů pro děti.

Otázka č. 4 Co vnímáte negativně na životě ve městě / regionu Milevsko?

Jednotlivé odpovědi byly zrevidovány do stručných formulací, bez emotivního zabarvení a případné personifikace tak, aby byla prezentována klíčová sdělení.

Klíčová negativa:

- **nedostatek pracovních příležitostí,**
- **doprava v centru (průtah městem),**
- **vybrané objekty v majetku města,**
- **podpora podnikání.**

Jednotlivé odpovědi:

- Přírůstek nepřizpůsobivých občanů
- Nedostatek větších obchodů (LIDL)
- Politikaření, klientelismus
- Neexistuje zpětná vazba ze strany radnice, případně městských organizací, mnohdy se dá hovořit spíše o pokusu o "zašlapáni" dané činnosti či projektu
- Nedostatek "živých" firem. Potřeba více firem typu Acond, Tomegas atd.
- Pasivita občanské společnosti
- Úbytek mladých, nedostatek pracovních příležitostí, vyprazdňování prodejních ploch v centru města
- Nedostatečná lékařská pohotovost (ortopedii, chirurgie, ORL)
- Bydlení, prázdné ulice bez lidí - nemají v Milevsku odpoledne a o víkendu kam jít (kromě večerních pořadů v DK nebo kině)
- Nízké platy
- Neefektivní hospodaření
- Nedostatek pracovních míst pro mladé i starší. Nevyužívané městské i soukromé prostory.
- Stav mnoha silničních komunikací v dezolátním stavu
- Malá nabídka kvalifikované práce, částečně doprava - přetížený průjezd městem
- Milevsko se stává městem důchodců
- Ustrnulost ve vývoji oproti jiným městům
- Ostudné vlakové a autobusové nádraží
- Chybějící pěší zóna, zajímavé obchody či obchodní zóna s malými obchůdky
- Spící střed města, náměstí nepříliš využívané k posezení
- Velký nedostatek pracovních příležitostí pro vysokoškoláky, absence částečných úvazků
- Absence školek a škol s "alternativní" výukou
- Absence kvalitních ubytovacích kapacit
- Jednostranné zaměření města v oblasti turistiky na maškary
- Odchod mladých lidí za prací, nedostatek pracovních příležitosti
- Nepřehledná a chaotická doprava na hlavní ulici a u náměstí. Množství jednosměrek a omezení, díky kterým musí člověk kolikrát objet celé město.
- Nejvyšší průměr stáří obyvatel a každoroční úbytek mladých lidí, kteří nemají zde pracovní příležitosti. Přímo to souvisí s podnikáním, obchody, školami i využití sportovních areálů velikosti okresního města.

- Dopravní spojení s většími městy (Tábor, Praha, ČB)
- Parkování ve městě, nevyužité autobusové nádraží
- Chybějící restaurace
- Město by mohlo zřídit ve městě něco, jako byla dřív Pramenka
- Nulové možnosti pro začínající podnikatele, vysoké nájemné apod.
- Stále se opakující akce (nelogická doba konání čtvrtečních trhů)
- Drahé stavební parcely v soukromých rukách. Okolní obce (Zbelítov, Přeštěnice, Branice, Bernartice ad.) se samy snaží zainvestováním parcel a prodejem za "nákladovou" cenu přitáhnout nové obyvatele, často právě i z Milevska. Podobně to proběhlo naposledy v lokalitě Cukava.
- Málo pracovních příležitosti hlavně pro ženy
- Zaostává investiční činnost
- Nedostatek dobře placené práce, nedostatek služeb, nedostatek prodejen; nadbytek restaurací
- Pouliční bandy mladistvých
- Nedostatek pracovních příležitostí. Neadekvátní ohodnocení. Dojíždění.
- Nedostatek volných sportovních prostor
- Není žádný realistický plán, vize, jak v Milevsku udržet mladé lidi
- Nespokojenost s chodem městské a státní policie - bylo by dobré, kdyby byli více vidět ve městě. Nevybudovaná běžecká stezka, cyklostezka, případně dráha na inline brusle.
- Nesmyslné prodávání pozemků viz u parkoviště fotbalového stadionu - měla by se zachovat zeleň, aby město nebylo jen samý betonový plot.
- Nedostatek pracovních příležitostí. Nedostatečné služby, chybí pořádný obchod s kvalitním značkovým textilem pro děti i dospělé. Stravovací zařízení nemají moc velkou konkurenci a v jejich kvalitě jsou velké výkyvy (navíc kvalita neodpovídá ceně), za kvalitním jídlem člověk musí jet jinam.
- Špatné pokrytí zdravotních služeb, např. kvalitní zubař
- Muzeum maškar
- Nevzhledné autobusové nádraží
- Chybějící kvalitní restaurační zařízení
- Hodně bezdomovců

Otázka č. 5 Měli byste zájem se zapojit do rozvoje města a regionu?

Graf 9: Zájem o zapojení se do rozvoje regionu

Jakou formou?

Jednotlivé odpovědi byly zrevidovány do stručných formulací, bez emotivního zabarvení a případné personifikace tak, aby byla prezentována klíčová sdělení.

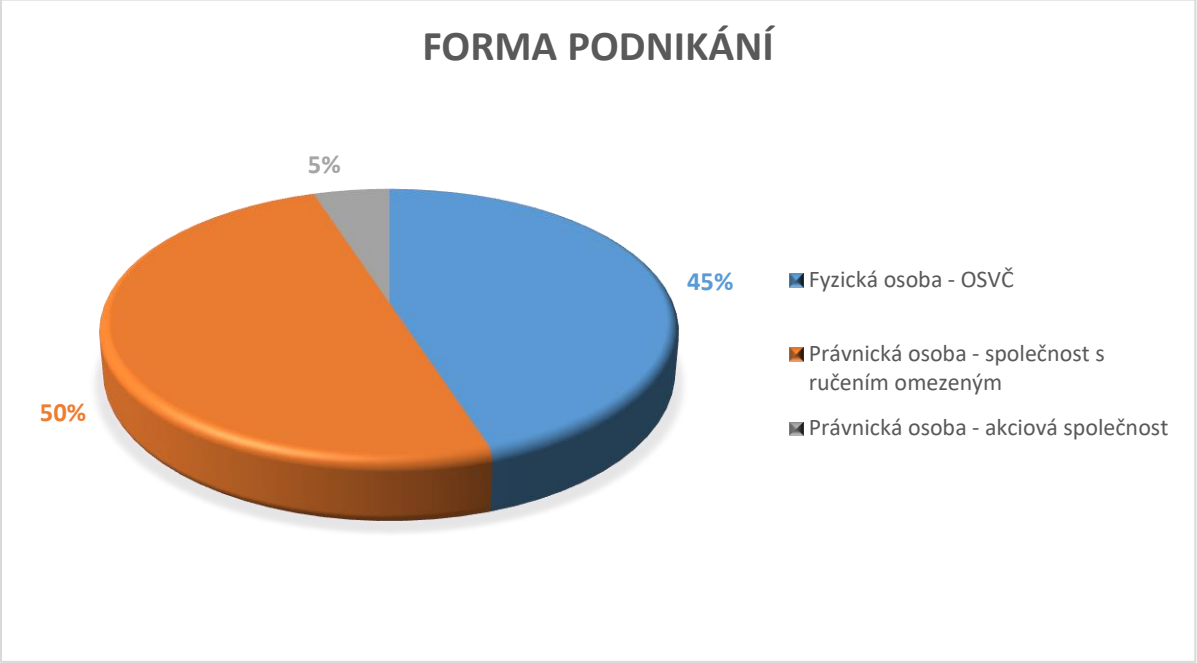
- Zapojení do různých komisí apod.
- Vytváření spolkové činnosti, kultura, sport, zviditelnění města a regionu; vytvoření nových pracovních míst
- Kultura, sport, turistický ruch
- Názorová fóra, sociální sítě, ankety
- Jako politik na radnici
- Chybí jakýkoli přímý dialog radnice s obyčejnými prostými lidmi
- Spolupráce občanů města s návrhy na řešení rozvoje
- Rozvoj sociálních služeb, řízení lidí, pořádání veřejných akcí
- Bezpečnost provozu
- Činnost v komunální politice a veřejných aktivitách
- Zkušenostmi

1.5 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ MEZI PODNIKATELI

1.5.1 Struktura respondentů

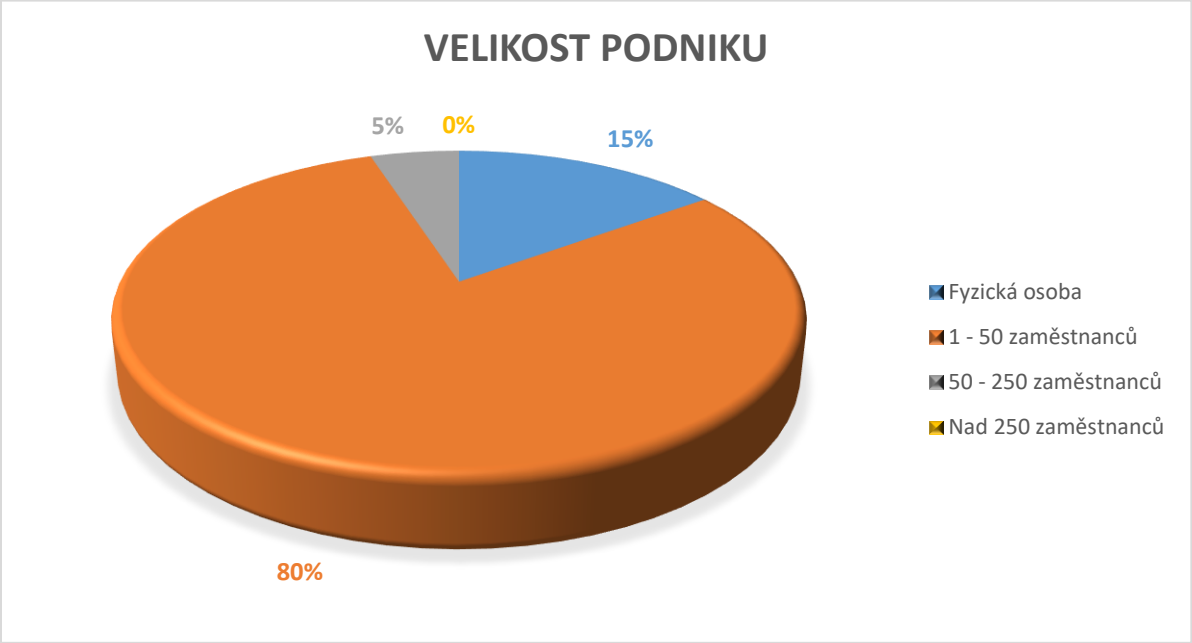
Forma podnikání:

Graf 10: Forma podnikání



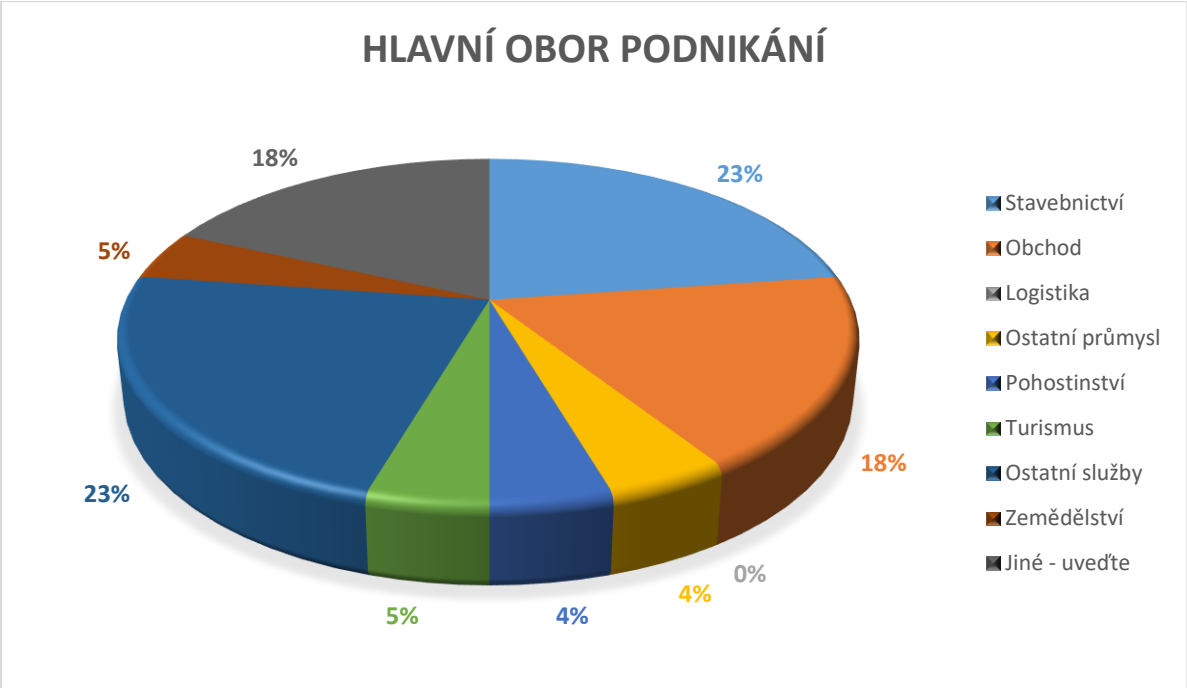
Velikost podniku podle počtu zaměstnanců:

Graf 11: Velikost podniku podle počtu zaměstnanců



Hlavní obor podnikání:

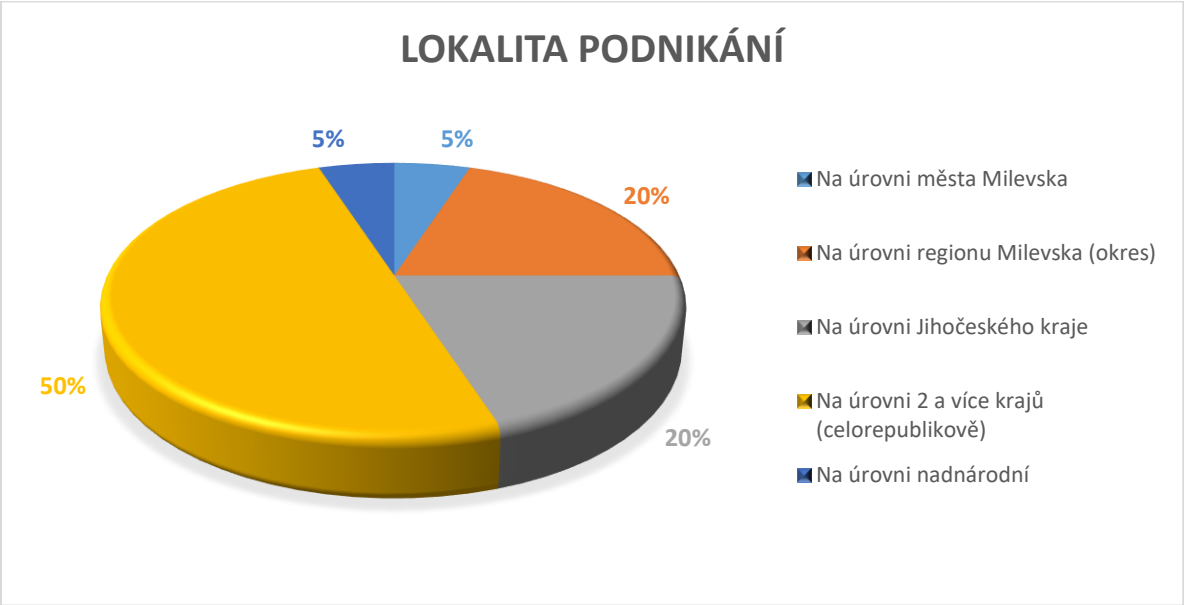
Graf 12: Hlavní obor podnikání



- ekonomické služby (ostatní služby)
- Systémy řízení ISO a BOZP, PO (ostatní služby)
- FC ZVVZ Milevsko
- Truhlářství

Oblast podnikání podle klientů:

Graf 13: Oblast podnikání podle klientů (místně)



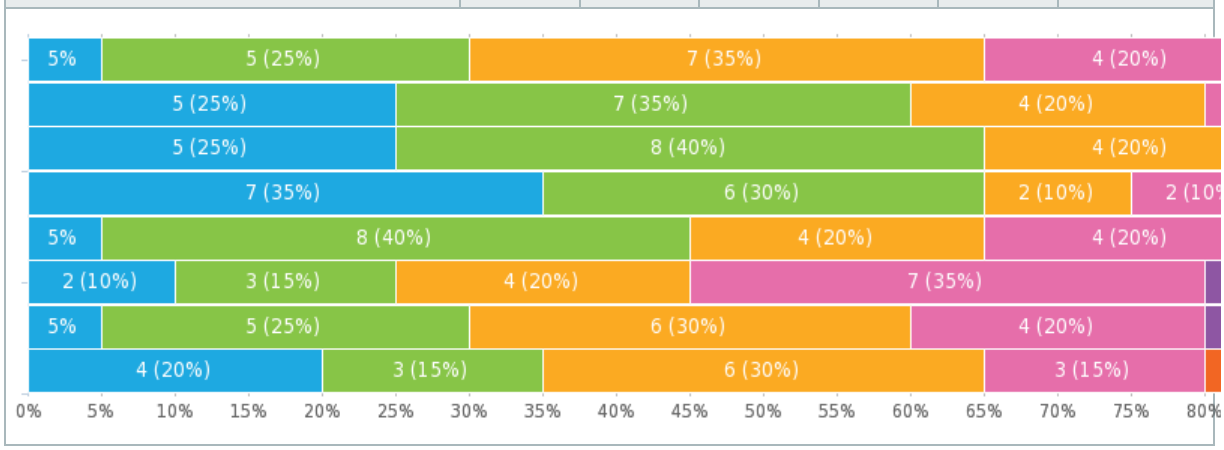
f

1.5.2 Výsledky

Otázka č. 1: Ohodnoťte, jak si vede město v řešení a rozvoji následujících oblastí:

Graf 14: Hodnocení rozvoje města (podnikatelé)

	1	2	3	4	5	Nevím
Doprava	(5 %)	5 (25 %)	7 (35 %)	4 (20 %)	0	3 (15 %)
Životní prostředí (včetně energetiky a odpadů)	5 (25 %)	7 (35 %)	4 (20 %)	2 (10 %)	0	2 (10 %)
Poskytování služeb a chod úřadu směrem k veřejnosti	5 (25 %)	8 (40 %)	4 (20 %)	2 (10 %)	1 (5 %)	0
Podpora kultury, sportu a volnočasových aktivit	7 (35 %)	6 (30 %)	2 (10 %)	2 (10 %)	0	3 (15 %)
Bydlení a podpora života ve městě	1 (5 %)	8 (40 %)	4 (20 %)	4 (20 %)	0	3 (15 %)
Podpora turismu	2 (10 %)	3 (15 %)	4 (20 %)	7 (35 %)	0	4 (20 %)
Rozvoj a podpora vzdělanosti	1 (5 %)	5 (25 %)	6 (30 %)	4 (20 %)	0	4 (20 %)
Podpora podnikání	4 (20 %)	3 (15 %)	6 (30 %)	3 (15 %)	4 (20 %)	0



Textový komentář:

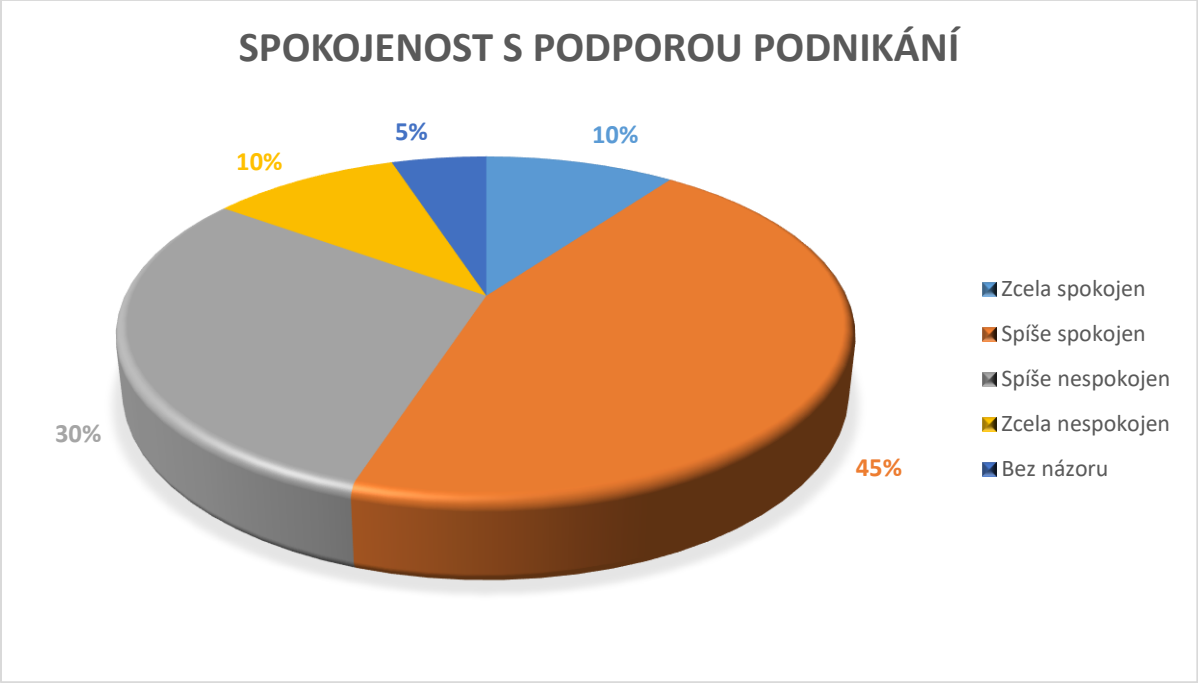
Jednotlivé odpovědi byly zrevidovány do stručných formulací, bez emotivního zabarvení a případné personifikace tak, aby byla prezentována klíčová sdělení.

- Podpora sportu v oblasti mládeže v organizovaných klubech (náklady na trenéry, dopravu,….)
- Obnova stávajících a nových cyklostezek v okolí Milevska (Milevský potok – Smutný)
- Nový obchvat města na trase (Písek, Tábor, Sedlčany) - např. okolo vlakového nádraží
- Elektrokola u každého penzionu (městského úřadu) pro podporu turismu. Mapy s cyklotrasami u každého takového stojanu. Pozemky pro podnikatele, dostupné neustále. Tím vzniknou zajímavá pracovní místa a přijde rozvoj místo úpadku.
- Nepodporovat rozvoj "ubytoven" a s tím spojený přísun nežádoucích jevů do Milevska
- V Milevsku není práce pro ženy

- Doprava - zmírnit dopravu nákladních aut středem města - Riegrova, Masarykova a ul. 5. května. V ul. 5. května hlídat rychlost projíždějících aut. Není zde ani 1 přechod pro chodce, silnice je nepřehledná a přejít z jedné strany na druhou, je někdy hodně obtížné.
- Bydlení - nedostatek volných městských bytů a bytů v domovech s pečovatelskou službou
- Turismus - malá nabídka stravování a ubytování. Většina lidí jen projede a nezdrží se více dní. Hezká rekreační lokalita je na "Vášáku“ – chybí ale bezpečný přístup (chodník u silnice).

Otázka č. 2: Jak jste spokojen(a) s podporu podnikatelského prostředí ze strany města?

Graf 15: Spokojenost s podporou podnikatelského prostředí ze strany města



Otázka č. 3: Jaké pozitivní faktory působí na podnikatelské prostředí ve městě a regionu Milevsko z vašeho pohledu?

Jednotlivé odpovědi byly zrevidovány do stručných formulací, bez emotivního zabarvení a případné personifikace tak, aby byla prezentována klíčová sdělení.

- Projekt průmyslová zóna
- Veřejné zakázky pro místní podnikatele
- Komunikace město + podnikatelé
- Angažovaní jedinci na straně města
- Vzhledem k tomu, že v Milevsku je málo pracovních příležitostí, zejména pro ženy, tak to na druhou stranu mnohdy podnítí lidi, aby začali podnikat, jak dlouho to ale vydrží, to je otázka nabídky a poptávky.

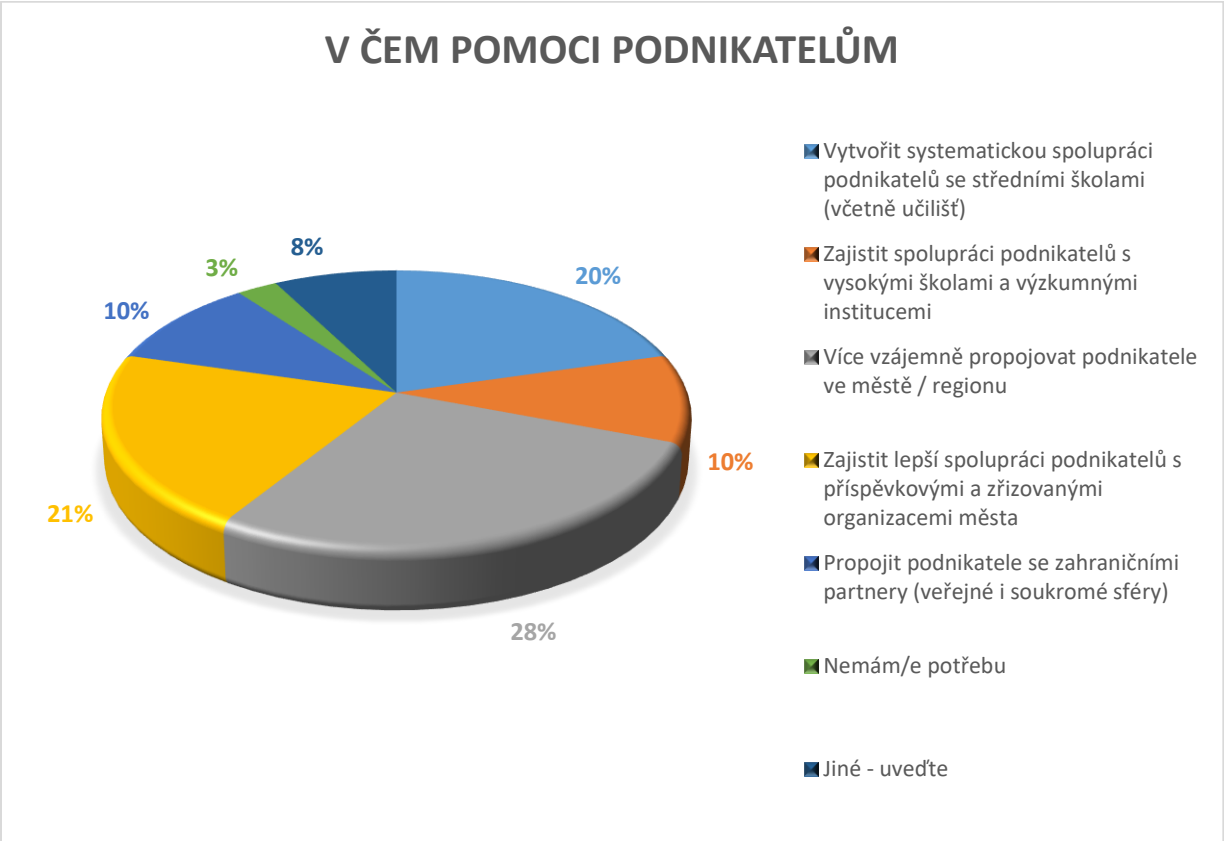
Otázka č. 4: Jaké negativní faktory působí na podnikatelské prostředí ve městě a regionu Milevsko z vašeho pohledu?

Jednotlivé odpovědi byly zrevidovány do stručných formulací, bez emotivního zabarvení a případné personifikace tak, aby byla prezentována klíčová sdělení.

- Byrokracie; složitost rozvoje podnikání od nuly
- Špatné dopravní spojení na ČB
- Nerozvíjí se podnikatelská aktivita ZVVZ, tím ubývá pracovních příležitostí, kupní síla občanů i odbyt pro potenciální subdodavatele
- Odchod mladých a perspektivních "občanů" z Milevska
- Nedostatek pozemků
- Nedostatek práce pro ženy
- Pozemky k podnikatelským účelům jsou napojitelné na inženýrské sítě pouze za cenu velkých investic
- Neochotný přístup k zadávání zakázek regionálním firmám

Otázka č. 5: V čem by mělo město více pomoci podnikatelům?

Graf 16: V čem více pomoci podnikatelům



- Vytvořit daňové podmínky milé podnikatelům tak, aby pro ně bylo výhodné odvádět daně v Milevsku
- Vybudovat infrastrukturu v průmyslové zóně

Otázka č. 6 Měli byste zájem se zapojit do rozvoje města a regionu?

Graf 17: Zájem o zapojení se do rozvoje města a regionu

Otázka č. 7 V případě, že jste odpověděl(a) ANO, můžete uvést, jakou formou byste si zapojení představoval(a):

Jednotlivé odpovědi byly zrevidovány do stručných formulací, bez emotivního zabarvení a případné personifikace tak, aby byla prezentována klíčová sdělení.

- Vychovávat nové řemeslníky formou svého školicího centra (účast lokálních společností)
- Sportovní pro děti
- Pravidelná setkávání

1.6 SWOT ANALÝZA

Souhrnné výsledky SWOT analýzy ve vazbě na problematiku Smart city se téměř beze zbytku prolínají s názory občanů a podnikatelů v provedeném dotazníkovém šetření a doplňují zjištění v rámci analýzy profilu města Milevska a jeho regionu.

	Silné stránky	Rizika	Příležitost/téma
Život ve městě	Vybavenost Spolupráce organizací	Odliv za prací Technický stav budov, veřejného prostranství	Podpora podnikání
Turismus	Poloha Částečná propagace	Ubytovací kapacity Spolupráce	Strategie Spolupráce v ORP
Sociální oblast	Vybavenost Chytré prvky	Kvalita Řízení	Optimalizace Chytré řízení
Mobilita	Dostupnost Kvalita	Řízení projektů	Osvěta
Životní prostředí	Fungující OH Dostatek zeleně	Stav kanalizace Neřešená zelená infrastruktura	Alternativní doprava
Ekonomika města	Finanční situace města Dostupné bydlení	Pracovní trh Chaotičnost investic	Efektivní řízení Podpora podnikání
Správa města	Elektronizace Lidé	Propagace MěÚ Spolupráce	Otevřený úřad Komunikace

1.6.1 Život ve městě (volný čas, veřejný prostor, život ve městě, vzdělanost)

Silné stránky

Život ve městě a volný čas:

- Množství pořádaných kulturních akcí různými subjekty (městská knihovna, Milevské muzeum, Dům kultury).
- Vlastní kino.
- Město disponuje elektrokoly, záměrem je jejich využití pro posílení potenciálu cykloturistiky.
- Dostatečné množství základních služeb občanské vybavenosti, např. supermarkety, banky atd.[1]

Školství:

- Spolupráce SOŠ s městem – např. akce Učeň roku. Je také snaha více propojit školu a podnikatele, případně posílit spolupráci i s dalšími organizacemi (např. Technickými službami).
- Ve městě fungují 2 Univerzity třetího věku:
  - 1. v knihovně – je virtuální;
  - 2. pořádá Spolek pro rozvoj kultury – fyzická (Spolek pro rozvoj kultury pořádá i exkurze a další akce pro seniory; město spolek finančně podporuje).
- Role městské knihovny jako centra akcí zaměřených i na vzdělanost.
- Spolupráce škol na území města navzájem, např. sdílení hřišť ZŠ + SOŠ = komunikují spolu navzájem (iniciativa ředitelů).
- Fungující Spolupráce ZŠ s městskou knihovnou (ta je obecně velmi aktivní).
- Částečná spolupráce s VŠTE.

Volnočasové aktivity

- Na území města je velká síť sportovišť (bazén, sportovní areál, jednotlivá hřiště) včetně základního sportovního zázemí obcí v ORP v podobě fotbalových hřišť.
- Velké množství subjektů i akcí.
- Akce pořádané školami a propojení s dalšími subjekty:
  - např. sportovní hry (mateřské školy);
  - např. plánovaná akce branný den – propojení s vojáky, složkami IZS.

Rizika

Školství:

- Odliv studentů ze středních škol – SOŠ a Gymnasium.
- Nabízí se téma využití počítačových učeben a obecně propojení ZŠ např. se seniory.
- Chybí ucelená koncepční spolupráce s univerzitami – funguje pouze s VŠTE na dílčí úrovni, případně pak na ad hoc projektech.
- Různá kvalita mateřských škol.
- Nedochází k pravidelnému setkávání zástupců škol s městem, jak bývalo ve zvyku.
- Chybí vyšší koordinace aktivit mezi zainteresovanými subjekty, ty spolu sice komunikují, ale organizace a řízená kooperace ve všech oblastech není vyhovující. Příkladem jsou mimoškolní

[1] Chybí ovšem drobní živnostníci nabízející specializované služby, produkty – neuživili by se zřejmě (tyto věci jsou dostupné v Písku, Táboře = odliv peněz i částečně i lidí).

aktivity, kdy dochází např. k tomu, že DDM provozuje zájmové kroužky, obsahově stejné ale dělá i škola.
- Nutnost přizpůsobovat rozvrh žáků ZŠ vůči dopravcům. Ne naopak. Neexistuje komunikace mezi dopravci a městem v této oblasti.
- Tématem jsou i zastávky přímo u škol.
- Tématem je doprava na školní výlety.

Volný čas

- Velké množství subjektů, které si částečně mohou konkurovat. Na úřadu není určený referent na téma sport a kultura.
- Propagace a koordinace akcí nejen na území města, ale i regionu.
- Kvalita sportovišť a jejich stáří.

Zaměstnavatelé:

- Historicky velký zaměstnavatel ZVVZ Milevsko. Dodnes je největší, ale svého času až 3.000 zaměstnanců a ve firmě fungoval výzkum, tj. specializovaných profesí s nárokem na vzdělanost.
    - Dnes má firma cca 700 zaměstnanců a došlo k odlivu kvalifikovaných míst.
    - Na ZVVZ Milevsko bylo město do jisté míry závislé – investice atd.
- Dnes chybí větší zaměstnavatelé – struktura zaměstnavatelů je spíše v menších firmách do 50 zaměstnanců.

Veřejný prostor

- Hlavní náměstí není vnímáno jako místo odpočinku, klidu a relaxace. Jsou na něm konány trhy, které mají svoji cílovou skupinu, ale jsou vnímány spíše neesteticky.
- Čistota a údržba parků a zeleně není někdy vnímána pozitivně. Chybí veřejné toalety (1 na celé město) a jejich údržba je nevyhovující.
- Dnes existují 2 systémy pro hlášení oprav, úklidu atp. Jedna přímá linka na technické služby, druhá přes město – složitá orientace a malá míra využití.
- Další odpočinková místa. S tím související síť laviček – systém, jak by na sebe měly být lavičky navázané a byly v požadované kvalitě u hlavních cest nebo u školských zařízení = chybí pasportizace laviček.

Bydlení

- Ceny komerčních bytů nevybočují z průměru. Nicméně město nemá dostatečně rekonstruovaný svůj bytový fond.
- Chybí strategie nakládání s majetkem města (bytovým fondem).
- Ceny pozemků ke stavění jsou drahé. Okolní obce nabízejí nově příchozím pobídky pozemků (zadarmo nebo levně), což má samozřejmě negativní dopad na Milevsko – dojíždění, život ve městě (oživení).

Podnikání a služby

- Chybí drobní podnikatelé – živnostníci, řemeslníci, prodejci.
- Chybí rovněž někteří lékaři (dojíždějí ambulantně z větších měst).

1.6.2 Turismus

Silné stránky

- Poloha a okolí.
- Milevsko již dnes připravuje a nabízí turistický balíček přes svůj Dům kultury, který si mohou návštěvníci zakoupit online. Nabízí za zvýhodněnou cenu možnost navštívit vybrané městské památky atd.
- Město nabízí velké množství služeb a vyžití přes své organizace (Milevské muzeum, městská knihovna, Dům kultury atd.).

Rizika

- Chybí monitoring návštěvnosti – nepracuje se s daty.
- Ubytování – malé kapacity, technický stav. Navazující restaurační služby – malý výběr.
- Chybí systém spolupráce s premonstráty (klášter funguje nezávisle na městě).

1.6.3 Sociální oblast, bydlení a bezpečnost

Silné stránky

Senioři

- Město přes sociální služby nabízí možnost náramků pro seniory, které mohou využít v případě potřeby (nebezpečí, zdravotní stav).
- Příspěvek na dopravu pro seniory.
- Poměrně velké množství aktivit pro seniory, včetně spolků (např. Senior klub ZVVZ Milevsko, Univerzita 3. věku. Spolek pro rozvoj kultury).
- Akce se pořádají v řadě dalších institucích (knihovna, muzeum).

Rodiny s dětmi

- Město má velké množství dětských hřišť.
- Úřad a instituce města: Většinou nabízejí zkrácené úvazky.
- Kurzy pro děti v městské knihovně.

Mládež

- Město má své nízkoprahové centrum i aktivizační služby.
- Sportovní vyžití.

Ostatní

- Množství subjektů a aktivit v sociální oblasti (občanská poradna, nízkoprahové centrum „Fanouš“ ad.).

Bydlení

- Bytový fond města – cca 350 bytů, z toho 200 sociálních.
- Pozitivní zkušenost s rekonstrukcí bytového domu v rukou města – ul. Sokolovská – inspirace pro rekonstrukci dalších domů.

Bezpečnost

- Všechny složky IZS jsou na území města k dispozici.
- Dostatečné pokrytí území města kamerovým systémem.

Rizika

Senioři

- Pomocné náramky jsou poměrně málo využívány, protože mají několik limitujících faktorů:
  - Zabezpečuje je pracovník sociálních služeb, tj. pouze v pracovní době.
  - Náramky jsou sice poskytovány za symbolickou cenu 50,- Kč (nákup zajistilo město), nicméně senioři si musí hradit náklady na SIM kartu každý měsíc v hodně cca 600,- Kč.

Rodiny s dětmi:

- Chybějící dětská hřiště v některých lokalitách. Kvalita a údržba dětských hřišť, některá jsou zanedbaná a nejsou moderní.
- Otvírací doba mateřských škol (do 16:30).

Mládež

- Trávení volného času – negativní jevy – bezpečnost, čistota veřejného prostranství (okolí hřišť atp.).

Bydlení:

- Technická kvalita části bytového fondu.
- Ceny pozemků na domy a to, že jich má město málo ve svých rukách.

Téma bezpečnost

- Posílení spolupráce zainteresovaných složek s městskou policií.
- Chybí osvěta – např. spolupráce v tématu dopravy HZS + MP.
- Téma modernizace kamerového systému a jeho propojení s dalšími moduly (např. dopravou), správa a instalace nového kamerového systému.

1.6.4 Mobilita

Silné stránky

- Dostupnost autobusové dopravy (OAD), obslužnost MHD.
- Síť komunikací v ORP.
- Oproti jiným městům v Jihočeském kraji - dobrá kvalita silnic.
- Plán e-bike sharing.
- Snaha řešit dopravu v klidu.
- Návaznost na silniční síť (silnice I. a II. třídy).

Rizika

- Dotace, financování z rozpočtu města.
- Obecně pesimističtější přístup obyvatel k alternativním způsobům dopravy a vůbec změnám.
- Pomalý proces od přípravy projektů po realizace.
- Nefunkčnost dopravní komise.
- Nedotahování projektů do konce.
- Problémy komunikace v rámci jednotlivých projektů, které se chystají a realizují.
- Neinformovanost, nepropojenost odborů MěÚ.

1.6.5 Životní prostředí

Silné stránky

- OŽP jako celek (odbor na úřadě).
- Geografická poloha města.
- Odpadové hospodářství (dostatečná kapacita skládky – do roku 2024, odpady – zajištění, třídění).
- MHD.
- Zeleň (veřejné prostranství a jeho mobiliář).

Rizika

- Alternativní doprava – infrastruktura.
- Parkování.
- OAD doprava jako celek.
- Stav kanalizace.
- Neřešená zelená infrastruktura.
- Voda (vsakovost, retence a využití dešťové vody).
- Motivace k řešení problémů, řešení problémů komplexně, chytré vynakládání peněz na řešení problémů.
- Důvěra vedení města v úřad i opačně.
- Energetický management.
- Propagační materiály akce od MŠ, ZŠ, SŠ.
- Chybějící koncepce rozvoje (ÚP).

1.6.6 Ekonomika města

Silné stránky

- Finanční stabilita, nezadluženost.
- Není jako obec Prameny.
- Dotační programy města.
- Prostor pro podnikání.
- Levná pracovní síla.
- Dostupné bydlení.
- Bezpečnost města.
- Geografická poloha města.
- Zateplené budovy.
- ORP.

Rizika

- Malý pracovní trh, špatná struktura pracovních míst.
- Problémy provinčního města (FÚ).
- Milevská hrdost.
- Využití potenciálu regionu.
- Chaotické plánování investic – nedostatečný čas na kvalitní přípravu projektů.

1.6.7 Správa města

Silné stránky

- Elektronizace a komunikace uvnitř úřadu, počítačové technologie.
- Pracovní skupiny – širší zastoupení i s odborníky – včetně samosprávy ke stěžejním problémům.
- Výchova úředníků – školení, péče vedoucích.
- Kompetence zaměstnanců.
- Lidský přístup.
- Chuť spolupracovat i mimo úřad – kolegialita.
- Otevřeno pro nové inovativní věci – komunikace směrem k veřejnosti.
- Transparentnost procesu (občan x úřad).
- Vstřícný přístup ke klientům i mimo úřední hodiny (přívětivé prostředí).
- Informace občanům prostřednictvím webových stránek.
- Metodika finančního řízení.
- Proces průběhu investice – kodifikace.

Rizika

- Špatná propagace pracovních úspěchů/výkonů/služby.
- Malá podpora „image“ zaměstnanců od samosprávy i některých úředníků samotných (podceňování).
- Chybí koncepční pojetí komunikace s veřejností.
- Vyšší míra spolupráce (VED x Městský úřad – AJ).
- Není „organizační řád“ města.
- Zlepšit soulad mezi samosprávou a státní správou v rámci konkrétních řešení.
- Personální zastupitelnost zaměstnanců.
- Nižší kompetence a aktivita části zaměstnanců úřadu.
- Chybí „záležitostní“ řízení.
- Složitost informačních systémů.
- Časová náročnost procesů.

1.7 Sumarizace potenciálů pro návrhovou část

Život ve městě (volný čas, veřejný prostor, život ve městě, vzdělanost)

- Koordinace kultury, sportu a volnočasových aktivit obecně: Nová osoba koordinátora: Vytvořit osobu, která bude koordinovat veškeré volnočasové aktivity (včetně propojení do turismu) se zainteresovanými subjekty. Zajistí i spolupráci s dalšími hráči na území ORP tak, aby se pořádané aktivity mohly doplňovat a nekonkurovaly si.

Využití veřejného prostoru:

- Trhy: Vytěžit potenciál lokality a trhů, které dnes již probíhají, a bylo by vhodnější, aby měly organizovanější a reprezentativnější charakter.
- Správa veřejného prostoru: Zeleň a její údržba. Využití veřejného prostoru jako místa relaxace a stávající funkční místa propojit (např. i systémem laviček atd.). Klíčové je definovat současný stav přes provedení pasportizace vybraného majetku, určení a rolí a propojení jednotlivých subjektů správy.
- Podpořit vytvoření workoutového hřiště.
- Čistota veřejného prostoru: Navázat na systém informování o problémech, který dnes funguje. Uchopit správu a propagaci systému, jež mohou lidé využít.

Podpořit podnikání:

- Město vytvoří nová podnikatelská místa a nabídne jim podporu včetně propojení s nimi (město, školy).
- Vytvoření nadstandardních podmínek pro podnikatele z vybraných odborů (nikoli primárně jako montovna, ale příliv specializovaných profesí).
    - Průmyslová zóna – město vystaví vlastní.
- Podnikatelský park – podpora „startupů“ z Jihočeského a Středočeského kraje.

Podpořit bydlení:

- Cílem je příliv nových obyvatel, mladých rodin. Řešením je bytová situace (správa současného majetku, případně podpora výstavby nového soukromého) a pobídky k výstavbě.
- Ještě více podpořit zapojení škol do života ve městě:
    - pravidelné setkávání se studenty ZŠ a SŠ
        - generace nápadů – možno přes aplikaci, web… není nutné osobně

Školství:

- Propojení škola a zainteresovaných subjektů (podnikatelé, zájmové skupiny atd.) – dnes částečně funguje, ale město jako hybatel.
  Město jako koordinátor a pomocník – např. doprava vs. školy.
- Koordinovaná spolupráce škol a dalších subjektů pod městem např. MK, DDM, která dnes do jisté míry funguje, by si, ovšem, zasloužila organizovanou a systémovou podobu.
- Spolupráce školy + městský úřad = úřad jako organizační bod některých věcí (eliminace duplicit; tok informací) – na úřadu chybí kulturní referent = pomoc s organizací aktivit škol a dalších zařízení a stejně tak chybí samostatný odbor školství (otázkou je, jestli zřizovat).
- Možnost spolupráce SOŠ (specifické obory) s plánovaným podnikatelským parkem (plánuje Živé Milevsko) = měli by společné dílny + podchytit další spolupráci oborů na SOŠ s dalšími zainteresovanými subjekty.
- Podpořit propojení škol s dalšími institucemi (MK) a skupinami obyvatel přes vybrané subjekty, např. senioři ad.
- Téma pohyb = plánuje se branný den s vojáky a IZS = pojmout koncepčně a pohyb brát jako jedno z klíčových témat (nutné propojení škol + veřejnost + město).

Turismus

- Zapojit do turismu více zainteresovaných subjektů (městská knihovna) a nastavit systémovou spolupráci včetně odpovědné osoby, která by věc koordinovala.
- Vytvořit novou cyklotrasu, která bude zanesena do cyklo map. Trasa by byla založena na využití důležitých míst v okolí i v Milevsko (přírodních i kulturních).
- Multiplikovat význam lokality a propojit ji mimo město na ORP i celý region na další lokality:
    - přehrady Orlík, Zvíkov,
    - spolupráce v rámci kraje – Písek, Tábor,
    - Klášter Milevsko, který patří premonstrátským bratřím (jedná se o nejstarší klášter v Jihočeském kraji z 12. století), který ročně navštíví množství turistů.
- Rekonstrukce Sporthotelu, který by vyřešil problém s ubytováním:
    - Varianta 1) Město,
    - Varianta 2) Převod na soukromý subjekt za jasně stanových podmínek,
    - Varianta 3) PPP projekt.
- Vytvoření cyklostezky /cyklostezek s propojením klíčových bodů v Milevsku a okolí.
- Vytvoření webu, který bude shromažďovat veškeré informace z různých oblastí – turismus, sport, kultura, volnočasové obecně.

Sociální oblast, bydlení a bezpečnost

Skupina senioři:

- Náramky pro seniory: Nově nastavit systém poskytování, kdy město přispívá i na správu SIM karet, nebo zvolí jiný levnější systém. Město zajistí propojení na MP, která by mohla pomoci, a náramky by tak plnili roli 24 hod. denně.

Skupina rodiny s dětmi:

- Dětská hřiště: Vytipovat lokality, kde chybí hřiště a vytvořit plán jejich dostavby do budoucna.
- Vytipovat hřiště k modernizaci (možnost zapojit občany?).
- Stanovit principy údržby. V připravované aplikaci pro Milevsko může být možnost informovat o problému.
- Úřad a instituce města: Nabízejí zkrácené úvazky, nikoli však sdílené.
- Otvírací doba mateřských škol: Město z pohledu zřizovatele pokusit se prodloužit možnost vyzvedávat děti ze škol později oproti dnešku (17 – 18 hod.).
- Centrum města: Vytvořit z centra města místo pro rodiny s dětmi, a nejen pro ně. Současný potenciál prostoru je dostatečně nevyužit, není přátelský k této skupině (ale i další).

Ostatní témata:

- Úřad a instituce města jako zaměstnavatelé: Tématem může být vytvoření chráněného pracovního místa. Město by šlo příkladem.

Bezpečnost

- Spolupráce: Vytvořit systém spolupráce složek IZS (hlavně HZS) s MP v oblastech jako:
    - doprava,
    - osvěta o roli složek (spolupráce se školami ad. Institucemi),
    - ad.
- Pocitové mapy: Vytvořit systém pocitových map, se kterým se bude dlouhodobě pracovat a bude se na něj reagovat.
- Téma slepých míst kamerového sytému – je v řešení – nastavit spolupráci rozvoje

Životní prostředí

- Chytrost v této oblasti je vnímána jako schopnost trvale udržitelného životního prostředí v širokém smyslu slova.
- Snaha vidět kontext, souvislosti a zájem poučit se z prognóz, výzkumů a dobré praxe.
- Cílená snaha o spolupráci a vhodnou formu a způsob komunikace.
- Koncepce „zelené“ infrastruktury.
- Modernizace kanalizace/využití odpadních vod.
- Třídící linka odpadu.
- Vytvoření koncepce chytrého nakládání s odpady.
- Zajištění osvěty a financování.

Soustředění se na projekty z jiných oblastí s dopadem na životní prostředí – doprava, energetický management, osvěta obyvatelstva (odpadové hospodářství).

Mobilita/doprava

Vzhledem k faktu, že téma dopravy je v kontextu Smart city Milevska již významně rozpracováno, je vhodné rozpracovat následující projektové záměry:

- vytvoření dopravního modelu města řešícího také MHD a spojení regionu s místy s větší nabídkou zaměstnání (strategický dokument);
- využití moderních technologií k řešení dopravy a parkování;
- zajištění pasportizace veřejného osvětlení, inženýrských sítí a komunikací;
- vytvoření 5letého plánu rozvoje a obnovy města (který bude přístupný veřejnosti);
- zřízení komise pro veřejný prostor (rada architektů);
- tvorba územních studií veřejného prostoru (především centrum města);
- proměna vozového parku na elektro a CNG;
- téma „sdílení“ dopravních prostředků;
- mobilita, jako součást veřejného prostoru;
- snaha o využití „big data“.

Hospodaření/ekonomika města

- Klíčové téma – **spolupráce**
- Klíčové téma – **podpora podnikání**
- Inovativní projekty – inovační inkubátor (podnikatelský inkubátor)

Řízení města/úřadu

- Pokračovat v elektronizaci agend, otevřenosti a Good governance
- Zlepšovat komunikaci v rámci spolupráce města a úřadu
- Zkvalitnit komunikaci směrem k veřejnosti

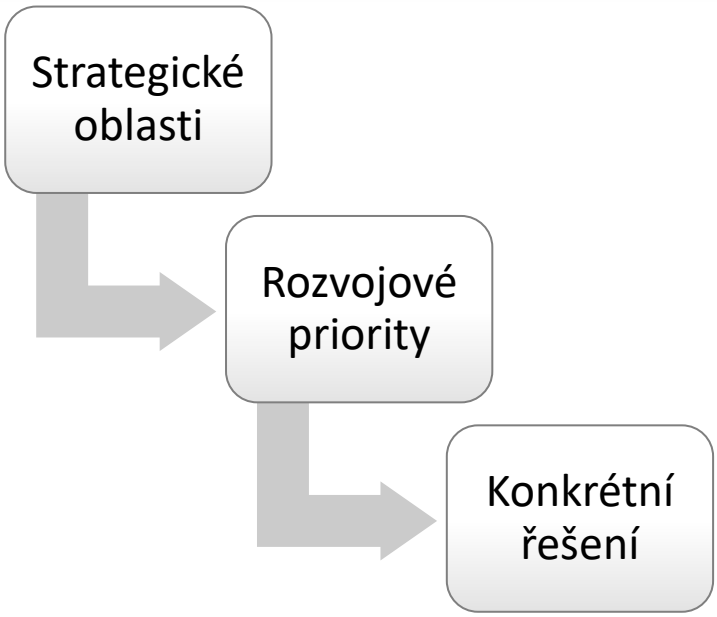
2 NÁVRH STRATEGIE SMART CITY MĚSTA A REGIONU MILEVSKA

Strategie Smart City města a regionu Milevska je vytvořena na základě kaskádovitého přístupu. Kaskádový přístup spočívá v definování strategie v na sebe navazujících principech, kdy vyšší princip definuje a určuje ten nižší.

Na nejvyšší úrovni je vize a motto. Následují obecné strategické oblasti a z nich plynoucí rozvojové priority (včetně uvedení návrhů konkrétních opatření).

Vize: Město a region budou chytré tak, jak chytrá bude jejich správa, řízení a lidé, kteří zde žijí.

Motto: Živé Milevsko



2.1 STRATEGICKÉ OBLASTI SMART CITY

Pro město Milevsko byly stanoveny 3 strategické oblasti Smart City, které stanovují v obecné rovině, kam se bude dále Smart City ve městě a regionu Milevsko ubírat.

Na strategické oblasti poté navazují rozvojové priority, které oblasti specifikují.

Strategické oblasti Smart City:

1. Chytrá správa (Oblasti Smart City: Chytrá vláda + Chytrá ekonomika)
2. Strategické služby: (Oblasti Smart City: Chytrá mobilita + Chytré životní prostředí)
3. Lidé: (Oblasti Smart City: Chytří lidé + Chytrý život)

2.2 ROZVOJOVÉ PRIORITY Z POHLEDU SMART CITY

Smyslem rozvojových priorit je specifikovat oblasti do podoby konkrétních směrů, na které má být v jednotlivých strategických oblastech upřena primární pozornost.

Každá rozvojová priorita je dále převedena do Karty rozvojové priority, kde je důkladněji popsána a rozvedena. V kartě je:

- Popis rozvojové priority: Slovní popis a rozvedení priority včetně návrhů možných konkrétních řešení.
- Efekt / přínos: Popsání, co by mělo naplnění (nebo alespoň jeho částečné naplnění) přinést.
- Důležitost / naléhavost: Na škále od 1 do 10 jsou hodnoceny dva klíčové atributy. Tyto atributy byly hodnoceny pracovními skupinami. Čím vyšší známka u každého atributu, tím je téma důležitější a naléhavější.
- Zdroje: Základní definování nároků na zdroje – finanční, lidské, projektové.
- Časová náročnost: Zařazení náročnosti opatření na časové ose (krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé).
- Implementace v podmínkách města: Zhodnocení náročnosti implementace.

Strategická oblast 1 - Chytrá správa

- P 1.1 Podpora podnikání
- P 1.2 Spolupráce a stakeholder management
- P 1.3 Komunikace a Good governance
- P 1.4 Správa města a řízení úřadu

Strategická oblast 2 - Strategické služby

- P 2.1 Komplexní pojetí mobility ve veřejném prostoru
- P 2.2 Zelená inrastruktura

Strategická oblast 3 - Lidé

- P 3.1 Kultura, sport, turismus - volný čas
- P 3.2 Veřejný prostor
- P 3.3 Podpora vybraných skupin obyvatel
- P 3.4 Bydlení
- P3.5 Osvěta a zapojení obyvatel
- P 3.6 Bezpečnost

Strategická oblast 1 - Chytrá správa

ROZVOJOVÁ PRIORITA 1.1	
PODPORA PODNIKÁNÍ	
SMYSL	
Popis opatření	Podpora podnikání je jednou z klíčových priorit, na které se město Milevsko chce zaměřovat i v dlouhodobém horizontu. Pro tuto oblast bude vytvořena samostatná strategie, která bude definovat konkrétní cíle a postupy jejich naplnění. Na základě provedených analytických prací je zřejmé, že konkrétními kroky k vytvoření vhodných podmínek pro rozvoj a podporu podnikání by mohly být zejména: • Tvorba plánu podpory podnikání ve městě – motivovat lidi k podnikání, vytvořit prostředí (nabídnout např. prostory), vytvořit podnikatelský park (spolupráce se školami, motivovat podnikatele, aby nepřenášeli místo podnikání mimo region). • Koncepční a promyšlené zřizování průmyslových zón respektujících přirozené přírodní i sociální prostředí regionu a města. • Vytvoření technologického parku včetně podpory podnikatelských inkubátorů. • Spolupráce města se středními a základními školami, včetně zapojení dalších subjektů (vysoké školy, NNO, instituce).
Efekt/přínos	• Zlepšení struktury pracovního trhu a pracovních míst, které budou lépe vyhovovat místním/regionálním potřebám (školy budou lépe reagovat na poptávku na pracovním trhu). • Zvýšení počtu podnikatelských subjektů, zejm. malých a středních podniků. • Zvýšení příjmů města v rámci RUD vlivem zvýšení odvodů jak přímých daní (daně z příjmů a daně z nemovitých věcí), tak i nepřímých daní (DPH). • Snížení regionální nezaměstnanosti. • Zvýšení kupní síly a kvality života obyvatel regionu.
Důležitost a naléhavost	Důležitost: 9/10 Naléhavost: 8/10

PROVEDITELNOST	
Zdroje	PERSONÁLNÍ KAPACITY Vzhledem k tomu, že navržená opatření budou realizována stávajícími personálními zdroji v rámci stávajících pracovních úvazku, nepředpokládá se navyšování personálních kapacit na straně města či zakládaných organizací. FINANČNÍ KAPACITY Navržená opatření budou realizována v rámci plánovaných rozpočtových zdrojů (zejm. získané dotační prostředky) a nepředpokládá se tak žádný významný nárůst finančních nároků na realizaci navržených opatření. PROJEKTOVÉ KAPACITY Řízení a koordinaci projektu ŽIVÉ MILEVSKO má na starosti Organizační složka Živé Milevsko – organizační složka města, která má částečně vytvořené potřebné projektové struktury pro řízení projektu.
Časová náročnost	Jedná se o opatření dlouhodobého charakteru; předpokládaná doba implementace opatření pravděpodobně přesáhne min. jedno volební období územních samospráv.
Implementace v podmínkách města	Náročnost navržených opatření je dána zejména schopností města plnit roli iniciátora a nositele projektu, což se dosud velmi dobře daří. Úspěšnost implementace závisí kromě města na řadě dalších subjektů (školy, podnikatelé atp.) a jejich ochotě, schopnosti a možnostech.

ROZVOJOVÁ PRIORITA 1.2	
SPOLUPRÁCE A STAKEHOLDER MANAGEMENT	
SMYSL	
Popis opatření	Jedním z klíčových předpokladů pro úspěšné zavedení konceptu Smart city do prostředí města i regionu je zavedení stakeholder managementu neboli efektivní řízení všech zainteresovaných subjektů. Bude nutné provést detailní analýzu těchto subjektů, jejich zájmů, provést jejich kategorizaci a navrhnout strategii „k zajištění jejich spokojenosti“ (kdo je stakeholderem, jaké má zájmy a jakou má moc ovlivňovat veřejné mínění, projekty atp.). Cílovou metou pro město by mělo být nelezení platformy spolupráce a stupně partnerství se stakeholdery, které budou maximalizovat: • **synergický efekt** (společné působení více partnerů je větší nebo kvalitativně lepší než prostý součet efektů ze samostatného působení jednotlivých stran) a • **multiplikační účinek** (pozitivní efekty daného partnerství se projeví ne pouze v rámci dané spolupráce město – partner, ale v řadě dalších rozvojových oblastí).
Efekt/přínos	• Synergický a multiplikační efekt. • Zkvalitnění veřejné služby. • Zapojení stakeholderů do rozvoje města a regionu. • Další možný zdroj financí a projektových kapacit.
Důležitost a naléhavost	Důležitost: 8/10 Naléhavost: 7/10
PROVEDITELNOST	
Zdroje	PERSONÁLNÍ KAPACITY Vzhledem k tomu, že navržená opatření budou realizována stávajícími personálními zdroji v rámci stávajících pracovních úvazku, nepředpokládá se navyšování personálních kapacit na straně města, či zakládaných organizací. FINANČNÍ KAPACITY Navržená opatření budou realizována v rámci plánovaných rozpočtových zdrojů (zejm. získané dotační prostředky) a nepředpokládá se tak žádný významný nárůst finančních nároků na realizaci navržených opatření. PROJEKTOVÉ KAPACITY Řízení a koordinaci projektu ŽIVÉ MILEVSKO má na starosti Organizační složka Živé Milevsko – organizační složka města, která má částečně vytvořené potřebné projektové struktury pro řízení projektu.
Časová náročnost	Jedná se o opatření dlouhodobého charakteru; předpokládaná doba implementace opatření pravděpodobně přesáhne min. jedno volební období územních samospráv.
Implementace v podmínkách města	Náročnost navržených opatření je dána zejména schopností města plnit roli iniciátora a nositele projektu, což se dosud velmi dobře daří. Úspěšnost implementace závisí kromě města na řadě dalších subjektů (školy, podnikatelé atp.) a jejich ochotě, schopnosti a možnostech.

ROZVOJOVÁ PRIORITA 1.3	
KOMUNIKACE A GOOD GOVERNANCE	
SMYSL	
Popis opatření	Tato rozvojová priorita je zaměřena na opatření realizovatelná zejména „uvnitř“ města, resp. úřadu a má v zásadě dvě roviny – vnitřní a vnější. Za účelem zkvalitnění způsobů a forem komunikace bude vhodné vypracovat komunikační strategii. KOMUNIKACE UVNITŘ ÚŘADU A VE VZTAHU MĚSTO – ÚŘAD • Zavést pravidla komunikace uvnitř úřadu (vertikálně i horizontálně) a v rámci vztahu „úřad – samospráva“. • Zefektivnit fungování některých, zejm. řídících, procesů a dalších procesů (např. příprava investičních akcí). • Vytvoření organizačního řádu a jeho provázání na stávající procesy. KOMUNIKACE SMĚREM K VEŘEJNOSTI • Vytvořit komunikační strategii (pravidla a zásady) směrem k veřejnosti. • Zlepšit způsob a formu propagace vlastní práce směrem k veřejnosti. • Zavést systém pravidelného zjišťování zpětné vazby od občanů. • Rozšiřovat možnosti elektronické komunikace občana s úřadem, elektronizace agend.
Efekt/přínos	• Zlepšení komunikace a koordinace nejen v rámci projektu Živé Milevsko. • Snížení rizika, že „správné informace nedorazí včas správným lidem“. • Zlepšení prestiže v očích veřejnosti. • Významná podpora pro stakeholder management.
Důležitost a naléhavost	Důležitost: 8/10 Naléhavost: 6/10
PROVEDITELNOST	
Zdroje	PERSONÁLNÍ KAPACITY Nepředpokládá se navyšování personálních kapacit na straně města či zakládaných organizací. FINANČNÍ KAPACITY Nepředpokládá se žádný významný nárůst finančních nároků na realizaci navržených opatření, kromě případného nákupu odborných poradenských služeb. PROJEKTOVÉ KAPACITY Řízení a koordinaci projektu ŽIVÉ MILEVSKO má na starosti Organizační složka Živé Milevsko – organizační složka města, která má částečně vytvořené potřebné projektové struktury pro řízení projektu.
Časová náročnost	Jedná se o opatření krátkodobého charakteru v podobě „quick wins“. Řádově je možné navržená opatření realizovat v řádu měsíců.
Implementace v podmínkách města	Implementace opatření v rámci této rozvojové priority je plně v rukou města a spočívá zejména ve vytvoření pravidel komunikace a monitoringu jejich dodržování.

ROZVOJOVÁ PRIORITA 1.4	
SPRÁVA MĚSTA A ŘÍZENÍ ÚŘADU	
SMYSL	
Popis opatření	Tato rozvojová priorita je zacílena zejména na posílení stávajících kapacit pro řízení města a úřadu, přiřazení potřebných kompetencí, zavedení vhodných komunikačních a dalších nástrojů pro řízení města i úřadu: • Optimalizovat a průběžně zkvalitňovat fungování vnitřních procesů, včetně některých řídící procesů - přidělování úkolů, delegování, redefinování kompetencí a odpovědností. • Zavést principy projektového řízení do přípravy a realizací investičních akcí. • Vypracovat Organizační řád a doplnit interní řídící dokumentaci (vnitřní dokumenty úřadu). • Zavést samostatný nástroj v podobě kompetenčního modelu pro zaměstnance úřadu.
Efekt/přínos	• Zvýšení efektivity řízení města i úřadu. • Minimalizace chyb a nedostatků v řízení. • Zrychlení a zkvalitnění komunikace uvnitř města i úřadu.
Důležitost a naléhavost	Důležitost: 9/10 Naléhavost: 7/10
PROVEDITELNOST	
Zdroje	PERSONÁLNÍ KAPACITY Nepředpokládá se navyšování personálních kapacit FINANČNÍ KAPACITY Nepředpokládá se žádný významný nárůst finančních nároků na realizaci navržených opatření, kromě případného nákupu odborných poradenských služeb. PROJEKTOVÉ KAPACITY V rámci zavedení principů projektového řízení bude nutné vytvořit nové struktury v rámci kompetencí a odpovědností.
Časová náročnost	Jedná se o opatření střednědobého charakteru. Řádově je možné navržená opatření realizovat v průběhu jednoho volebního období.
Implementace v podmínkách města	Implementace opatření v rámci této rozvojové priority je plně v rukou města a úřadu a spočívá zejména v zavedení vhodných nástrojů řízení.

Strategická oblast 2 - Strategické služby

ROZVOJOVÁ PRIORITA 2.1	
KOMPLEXNÍ POJETÍ MOBILITY VE VEŘEJNÉM PROSTORU	
SMYSL	
Popis opatření	Komplexní řešení problematiky mobility v širokém smyslu slova, vnímání a akceptace dopadů v dalších oblastech (doprava významně ovlivňuje životní prostředí, veřejný prostor, energetiku atp.). Chytrost spočívá zejména v uceleném, promyšleném a synergickém řešení mobility, jako součásti veřejného prostoru ve všech potřebných souvislostech, a nikoli pouze parciální řešení dopravních projektů a problémů. Je nutné řešit paralelně jak okamžitou dopravní situaci, tak dlouhodobou koncepci rozvoje mobility (ve městě i ve vazbě na region) tak, aby mobilita jako celek byla účinným a efektivním nástrojem pro vyvážený a udržitelný rozvoj města a regionu. Mezi opatření, na která bude vhodné upřít pozornost, patří: • Propagace a zavádění alternativních způsobů dopravy (nízkoemisní a bezemisní doprava), zvyšování její dostupnosti širokému spektru obyvatel. • Podpora, propagace a zavádění prvků sdílené mobility Zvyšování bezpečnosti dopravy a dopravní infrastruktury. • Sběr a využívání dat o mobilitě (např. data mobilních operátorů) pro efektivnější optimalizaci dopravy ve městě i regionu s využitím např. inteligentních dopravních systémů. • Vytvoření odborné platformy na úrovni města (např. obsazení a doplnění Dopravní komise odborníky).
Efekt/přínos	• Využití synergického a multiplikačního efektu komplexního řešení mobility, jako součásti veřejného prostoru. • Zvýšení bezpečnosti dopravy. • Zlepšení životního prostředí a zkvalitnění veřejného prostoru.
Důležitost a naléhavost	Důležitost: 10/10 Naléhavost 8/10

PROVEDITELNOST	
Zdroje	PERSONÁLNÍ KAPACITY V souvislosti s plánovanou realizací navržených opatření se očekává nárůst personálních kapacit na straně města (Odbor dopravy, Služby Města Milevska, spol. s r.o., Dopravní komise, platforma odborníků), v řádech jednotek lidí. FINANČNÍ KAPACITY Navržená opatření si vyžádají investiční i neinvestiční náklady; je možné využít několik způsobů financování (dotační prostředky, rozpočet města, PPP, EPC atp.) PROJEKTOVÉ KAPACITY V rámci přípravy a realizace navržených opatření bude nutné vytvořit nové struktury v rámci kompetencí a odpovědností, zejm. na straně města.
Časová náročnost	Jedná se o opatření střednědobého až dlouhodobého charakteru, která je možné realizovat v rámci jednoho volebního období územních samospráv. Koncepční charakter a systémový přístup k mobilitě je nutné respektovat i v dalších následujících volebních obdobích.
Implementace v podmínkách města	V zavádění jednotlivých prvků mobility je klíčovým hráčem město s tím, že je možné/vhodné navržená opatření připravovat a realizovat s partnery (NNO, podnikatelé, okolní samosprávy, kraj atp.)

ROZVOJOVÁ PRIORITA 2.2	
ZELENÁ INFRASTRUKTURA	
SMYSL	
Popis opatření	Pojem „zelená infrastruktura“ je možné v prostředí města vnímat jako infrastrukturu, prostřednictvím které Milevsko zajišťuje některé klíčové veřejné služby a která je zároveň přátelská k (životnímu) prostředí ve městě a regionu. Za chytrost v této oblasti je možné považovat přístup, který opět uplatňuje synergický přístup v rámci řešení této problematiky a vnímání souvislostí v kontextu vyváženého rozvoje města a regionu. Mezi opatření, na která bude vhodné upřít pozornost, patří: • Zlepšení stavu infrastruktury shromažďování a čistění odpadních vod • Retence a využití dešťových vod • Veřejný prostor uvnitř města • Motivace a zapojení veřejnosti a všech cílových skupin, propagace, osvěta • Doplnění klíčových rozvojových dokumentů (územní plán, energetický plán atp.).
Efekt/přínos	• Využití synergického a multiplikačního efektu komplexního řešení životního prostředí ve města a regionu. • Zlepšení životního prostředí a zkvalitnění veřejného prostoru.
Důležitost a naléhavost	Důležitost: 8/10 Naléhavost 6/10
PROVEDITELNOST	
Zdroje	PERSONÁLNÍ KAPACITY V souvislosti s plánovanou realizací navržených opatření se očekává nárůst personálních kapacit na straně města a městských organizacích (SMM). FINANČNÍ KAPACITY Navržená opatření si vyžádají investiční i neinvestiční náklady; je možné využít několik způsobů financování (dotační prostředky, rozpočet města, PPP, EPC atp.) PROJEKTOVÉ KAPACITY V rámci přípravy a realizace navržených opatření bude nutné vytvořit nové struktury v rámci kompetencí a odpovědností, zejm. na straně města.
Časová náročnost	Jedná se o opatření střednědobého až dlouhodobého charakteru, která je možné realizovat v rámci jednoho volebního období územních samospráv. Koncepční charakter a systémový přístup k problematice životního prostředí je nutné respektovat i v dalších následujících volebních obdobích.
Implementace v podmínkách města	V realizaci navržených opatření je klíčovým hráčem město s tím, že je možné/vhodné navržená opatření připravovat a realizovat s partnery (NNO, podnikatelé, okolní samosprávy, kraj atp.)

Strategická oblast 3 – Lidé

ROZVOJOVÉ OPATŘENÍ 3.1	
KULTURA, SPORT, TURISMUS - VOLNÝ ČAS	
SMYSL	
Popis opatření	Trávení volného času ve městě je jedním ze základních předpokladů zlepšení komfortu a úrovně života ve městě. V návaznosti na to zvýšení možností udržet obyvatele nebo přilákat nové (případně i jako sekundární efekt turisty). Město disponuje velmi kvalitním základem v oblasti trávení volného času (kultura, sport). V určitém směru se ukazuje, že i ve vztahu k ORP může být aktivit až příliš mnoho, respektive nedochází k jejich úplné koordinaci. Pro Smart City se jeví jako témata k řešení: • **Koordinace a řízení volnočasových aktivit:** Dnešní systém je v některých ohledech na území města i ORP spíše konkurenční. Navrhuje se zajistit koordinaci a logické / smysluplné provázání volnočasových aktivit (bude-li to možné). Řešením může být vytvoření nového úvazku na úřadu nebo rozhodnutí, že koordinaci zajistí některá ze stávajících organizací města (a nově vytvořený úvazek v ní). V obou případech může jít o cca 0,5 úvazku. • **Komunikace volnočasových aktivit:** S výše uvedenou činností souvisí i komunikace a propagace volnočasových aktivit. • **Vytvoření internetových stránek sdružujících informace:** V plánu je nový web SPOS Milevsko. K úvaze je, jestli nespojit v budoucnu weby na všechny volnočasové aktivity pod jeden. • **Sběr dat v oblasti turismu:** V oblasti Smart City se nabízí lepší práce a vyhodnocování sebraných dat i cílení reklam na sociálních sítích. Potenciál má rovněž sběr zbytkových dat od mobilních operátorů, které ukazují návštěvnost. • **Stakholder management:** Propojení všech zainteresovaných subjektů v oblasti turismu i mimo správu města (klášter, ad. v regionu).
Efekt/přínos	• Koordinace volnočasových aktivit, a tím zlepšení služeb pro občany (potažmo turisty). • Podpora a rozvoj turismu
Důležitost a naléhavost	Nehodnoceno.

PROVEDITELNOST	
Zdroje	PERSONÁLNÍ KAPACITY V souvislosti s plánovanou realizací navržených opatření se očekává nárůst personálních kapacit na straně úřadu nebo městských organizacích. FINANČNÍ KAPACITY Finanční náklad by rovněž znamenalo posílení úvazků na koordinaci volnočasových aktivit. Stejně tak sběr zbytkových dat nebo výstavba jednotného nového webu pro volnočasové aktivity. PROJEKTOVÉ KAPACITY V rámci přípravy a realizace navržených opatření bude nutné vytvořit nové struktury v rámci kompetencí a odpovědností, zejm. na straně města a městských organizací.
Časová náročnost	Časová náročnost se odvíjí dle opatření: • Koordinace a komunikace volnočasových aktivit – krátkodobé a rychlé řešení. • Práce se stakeholder managementem v oblasti – krátkodobé řešení. • Sběr dat – kontinuální proces.
Implementace v podmínkách města	Určení koordinátora volnočasových aktivit vychází z rozhodnutí vedení města o potřebnosti této funkce. Další aktivity se odvíjejí od nastavení samostatné koncepce sportu, kultury, turismu, kterou město plánuje.

ROZVOJOVÉ OPATŘENÍ 3.2	
VEŘEJNÝ PROSTOR	
SMYSL	
Popis opatření	Rozvoj veřejného prostoru je dlouhodobým potenciálem, který je vhodný k uchopení ze strany města Milevska. Řešení této oblasti nebude mít dopad nejen pro obyvatele města ale celého ORP, kteří do Milevska jezdí (úřad, služby atd.). Největší potenciály jsou v těchto oblastech: • **Centrum města:** Popsáno již v Rozvojovém opatření 3.3. Centrum města by mělo být vnímáno jako centrum odpočinku, možnosti trávení volného času a sdružování. Tuto úlohu nenaplňuje. Velký potenciál má v centru vytvoření nového systému veřejných trhů = profesionalizace trhů v podobě jednotného vizuálu, dřevěných stánků, určení místa (nemusí jít jen o náměstí), stanovení dnů a časového rozsahu, kdy trhy budou atd. Možnost je řízení městem (případně městskou organizací) nebo outsourcováno na vnější subjekt (případně kombinace). Tento nový systém skýtá rovněž možnost zavedení principů lokální ekonomiky, v čemž by se projevila chytrost města / regionu. • **Relax zóny:** Vytvoření uceleného systému relax zón, které by na sebe navazovaly včetně provázaného systému odpočinkových míst. Součástí by měl být i pasport laviček ve městě, které jsou propojující páteřní sítí mezi místy trávení odpočinku nebo volného času. Vytvoření tohoto systému vyžaduje i zajištění sociálního vybavení, např. toalety. Tato opatření by měla navázat na využití centra města. • **Správa veřejného prostoru a údržba čistoty** (včetně dětských hřišť): Posílit údržbu veřejného prostoru. Redefinovat současný systém hlášení závad vůči Službám města Milevska, tj. využít jednotnou aplikaci, která by byla pro město zavedena.
Efekt/přínos	• Zlepšení života ve městě a trávení volného času. • Zvýšení komfortu života pro obyvatele města i ORP.
Důležitost a naléhavost	Důležitost: 8,5 / 10 Naléhavost: 6,5 / 10

PROVEDITELNOST	
Zdroje	PERSONÁLNÍ KAPACITY V souvislosti s plánovanou realizací navržených opatření se neočekává nárůst personálních kapacit na straně města a městských organizacích. Opatření je možné zajistit za současných kapacit. FINANČNÍ KAPACITY Navržená opatření budou vyžadovat finanční náklady na realizaci záměrů, projektů nebo pasportů. V návaznosti na to realizaci konkrétních fyzických opatření, které z návrhů vzejdou. PROJEKTOVÉ KAPACITY V rámci přípravy a realizace navržených opatření bude nutné vytvořit nové struktury v rámci kompetencí a odpovědností, zejm. na straně města a organizací města.
Časová náročnost	Jedná se o opatření střednědobého až dlouhodobého charakteru.
Implementace v podmínkách města	Prvními výstupy jsou podkladové materiály (vybrané pasporty, dále rozvojové a koncepční dokumenty, které řeší, jak s veřejným prostorem pracovat). Následovat by měly projektové záměry. Výjimkou je správa a údržba veřejného prostoru.

ROZVOJOVÁ PRIORITA 3.3	
PODPORA VYBRANÝCH SKUPIN OBYVATEL	
SMYSL	
Popis opatření	Cílem tohoto strategického cíle je podpořit chytrými řešeními vybrané skupiny obyvatel zejména s podtextem zjednodušení, zlepšení jejich života ve městě. Tímto opatřením město dává najevo, že je třeba se na vybrané skupiny obyvatel zaměřit ještě více detailněji. Jedná se o následující skupiny: • **Senioři** *Téma: Náramky pro seniory:* Redefinovat a nově nastavit systém náramků pro seniory tak, aby do něj bylo zapojeno výrazně vyšší množství uživatelů než doposud. Aby se tak stalo, musí se tak změnit současný systém, jež má rezervy jak v oblasti finanční náročnosti náramků (platba drahých SIM ze strany seniorů), tak chybějící napojení na servis 24 hod. denně. Zde se nabízí vyšší zapojení městské policie. • **Rodiny s dětmi** *Téma: Dětská hřiště:* Vytipovat lokality, kde chybí dětská hřiště nebo je vhodné provést revitalizaci stávajících hřišť a vytvořit plán jejich dostavby / revitalizace do budoucna. Tuto aktivitu propojit na dlouhodobé plánování a rozvoj města. Do aktivity je možné zapojit obyvatele města přes vybrané kanály (web města, facebook města), ale i se zapojením místních iniciativ, např. Klub žen, prostřednictvím mateřských školek apod. *Téma: Sdílené úvazky:* Navázat na dobrou praxi fungující na úřadu v podobě zkrácených úvazků a zvážit, zdali by nešly vybrané úvazky vytvořit jako sdílené, a to nejen na úřadu, ale i v organizacích spojených s městem. *Téma otvírací doba mateřských školek:* Ve vztahu k veřejnosti otevřít téma změny otvírací doby mateřských škol, a to z pozice města jako zřizovatele. Podstatou je pravidelná komunikace a zjišťování potřeb rodičů – jaké jsou jejich potřeby, požadavky, jak by mohlo město pomoci. *Téma: Centrum města:* Vytvořit z centra města místo pro rodiny s dětmi, a nejen pro ně. Současný potenciál prostoru není dostatečně využit, není přátelský k této skupině. V první fázi je nezbytné otevřít diskuzi nad využitím prostranství a připravit koncepci / projektový záměr.
Efekt/přínos	• Zvýšení životního komfortu pro vybrané skupiny obyvatel. • Zlepšení využití veřejného prostranství. • Posílení možností trávení volného času.
Důležitost a naléhavost	Důležitost: 8/10 Naléhavost: 3/10

PROVEDITELNOST	
Zdroje	PERSONÁLNÍ KAPACITY Vzhledem k tomu, že navržená opatření budou realizována stávajícími personálními zdroji v rámci stávajících pracovních úvazku, nepředpokládá se navyšování personálních kapacit na straně města či zakládaných organizací. FINANČNÍ KAPACITY Finanční kapacity se liší dle jednotlivých řešení, ale u některých opatření je nutnost nákupu externích služeb či zařízení (jde o projekty náramků a centra města). Projekt náramků pro seniory rovněž vyžaduje zvýšení dotačního podílu města. PROJEKTOVÉ KAPACITY V rámci přípravy a realizace navržených opatření bude nutné vytvořit nové struktury v rámci kompetencí a odpovědností, zejm. na straně města i úřadu.
Časová náročnost	Časová náročnost se liší dle opatření od rychlých řešení po dlouhodobou realizaci. Více viz níže.
Implementace v podmínkách města	Implementace se liší dle dílčích opatření. • Rychle realizovatelné řešení jsou náramky pro seniory. Řešení spočívá v rozhodnutí, že město bude dotovat i SIM karty v náramcích a pokusí se vyřešit 24 hod. službu ve spolupráci např. s MP. • Téma sdílených úvazků je možné implementovat taktéž poměrně rychle. Podstatné je otevřít diskusi s úřadem i organizacemi města, jestli by sdílené úvazky byly vhodné, kde a v jaké míře. V případě pozitivního rozhodnutí se doporučuje jít formou pilotního ověření u vybraných pozic a následně přínos pro zaměstnance i zaměstnavatele vyhodnotit. • Téma dětských hřišť, otvírací doby v mateřských školkách a centrum města jsou svou povahou komplikovanější, protože v první fázi vyžadují diskusi s dotčenými skupinami obyvatel a jejich zapojení. Po této fázi je však možné velmi rychle vyřešit téma otevírací doby ve školkách a nastavení další práce s dětskými hřišti (kde se bude stavět nové, kde bude rekonstruované stávající). Téma centra města je svou povahou dlouhodobé.

ROZVOJOVÉ OPATŘENÍ 3.4	
BYDLENÍ	
SMYSL	
Popis opatření	Z hlediska města a jeho dlouhodobého rozvoje by se mělo jednat o jednu z klíčový priorit. Tomu odpovídá i hodnocení v oblastech důležitosti a naléhavosti tématu. Řešení tématu může mít navíc pozitivní efekt do dalších oblastí života ve městě (vzdělání / školství, sociální služby, atd.). Mezi opatření, na která bude vhodné upřít pozornost, patří: • Výstavba nových soukromých bytů. Město v této věci může: Rozvinout spolupráci s developery a stanovit jasné podmínky spolupráce. Vytipovat vhodné lokality vhodné k nové výstavbě a ke změně v ÚP. • Navázat na projekt Sokolovská a vytvořit startovací byty pro vybrané skupiny obyvatel (rodiny s dětmi, specifické profese atd.). Vytvořit jasný systém podmínek využití. K realizaci je vhodné provést rekonstrukci stávajícího bytového fondu. • Připravit plán správy pozemků města, na kterých by mohli lidé stavět rodinné domy. Současný stav vede k tomu, že lidé tzv. staví v jiných obcích v ORP, neboť jim poskytnou pozemky a za zvýhodněných podmínek. • Motivovat lidi k trvalému hlášení pobytu v Milevsku včetně trvalého hlášení podnikání (např. formou bonusu na „něco“). Hlavní doporučení v této oblasti je vytvoření samostatné koncepce bydlení a aktualizace strategického plánu, které by pomohly tuto oblast systémově uchopit a definovat aktivity a kroky v dlouhodobém horizontu, a to bez ohledu na politickou vládu v městě.
Efekt/přínos	• Předcházení a částečné zmírnění migrace obyvatel z města (případně regionu) pryč. • Finanční dopad v podobě rozpočtového výběru daní. • Částečné udržení vzdělanosti.
Důležitost a naléhavost	Důležitost: 9/10 Naléhavost: 10/10

PROVEDITELNOST	
Zdroje	PERSONÁLNÍ KAPACITY Personální kapacity vyžaduje především část opatření týkající se vytipování vhodných pozemků pro novou výstavbu a změnu územního plánu. A s tím související dlouhodobá spolupráce s developery. FINANČNÍ KAPACITY Náročnost na finanční kapacity přináší především rekonstrukce stávajícího bytového fondu. Při rekonstrukci je možné řešit i možné finanční efekty (náklady i úspory): • Ve vztahu k životnímu prostředí (energetické úspory). • Dopravní obslužnost (zvýšené nároky např. na parkování). • Oblast veřejných služeb (sociální služby, sociální vybavenost, školství). PROJEKTOVÉ KAPACITY Zavedení projektů je možné realizovat za stávajících kapacit úřadu nebo organizací pod správou města.
Časová náročnost	Jedná se o opatření dlouhodobého charakteru; předpokládaná doba implementace je 5 a více let.
Implementace v podmínkách města	V realizaci navržených opatření je klíčovým hráčem město s tím, že je nezbytná spolupráce s developery nebo dodavateli stavebních prací.

ROZVOJOVÉ OPATŘENÍ 3.5	
OSVĚTA A ZAPOJENÍ OBYVATEL	
SMYSL	
Popis opatření	Osvěta obyvatelstva a jeho zapojení do rozhodování a směřování města je standardním principem práce chytrého města a regionu. Klíčem k fungujícímu osvětovému systému a zapojení veřejnosti je stanovení priorit a témat, které chce město / region řešit. Tyto priority vycházejí obecně ze dvou rovin: • Celospolečenské potřeby – dnes např. ekologická výchova, technická výchova, práce s informacemi, mediální výchova, téma pohybu a zdravého životního stylu atd. • Lokální potřeby – vychází z konkrétních potřeb města a regionu. To vše propojit se stakeholder managementem, neboť pro definování priorit i témat je nezbytné zapojit vybrané stakeholdery. Ti se poté mohou zapojit i do samotné osvětové činnosti. Mezi opatření, na která bude vhodné upřít pozornost, patří: • **Vytvoření jednotné aplikace pro obyvatele města a regionu Milevska***:* Velkou podporou v celé oblasti by bylo vytvoření jednotné aplikace, kde by obyvatelé města a regionu: A) Dohledali potřebné informace o městě, úřadu, regionu. B) Mohli zaplatit nebo rezervovat služby poskytované městem, úřadem a organizacemi města (bude-li to možné v rámci legislativního rámce ČR). C) Dostávali aktuality, plány a záměry města, regionu. D) Mohli vyjádřit svůj názor / postoj např. formou ankety nebo podávat návrhy, doporučení v definovaných oblastech (např. oblast čistoty atd.). *Poznámka: Vytvoření takovéto aplikace má smysl pouze v případě, že bude mít město ambici, aby obsáhla všechny 4 uvedené body. Měla-li být aplikace zaměřena pouze na „několik“ oblastí, může se stát, že nebude pro uživatele dostatečně zajímavá a nemuselo by docházet k jejímu využívání.* • **Spolupráce Městské policie a složek Integrovaného záchranného systému:** Vytvoření spolupráce v osvětové činnosti obyvatelstva mezi složkami IZS a MP. Podstatné je nastavení témat, kde je osvěta nutná / vhodná. Vytvořit plán osvětových akcí. Může jít např. o preventivní akce k jiným částem Smart City – doprava v klidu, doprava v pohybu.

	• **Komunikace záměrů města v oblasti Smart City:** Vytvořit plán pravidelné komunikace záměrů vzešlých ze Smart City směrem k obyvatelům. Podstatné je propojení současných kanálů a zvážení zavedení dalších opatření (sběr zpětné vazby – ankety ad.). • **Osvětová témata na školách:** Vytvoření prioritních oblastí dle potřeb města a společenské situace a tato témata ve spolupráci se školami koordinovaně předávat. Využít vedle standardních forem (přednášky, volitelné kroužky atd.) možné interaktivní nástroje (přímé ukázky, tzv. gamifikace, soutěže ad.). Rozvoji tématu by pomohlo i pravidelné setkávání zástupců školských zařízení se zástupci samosprávy. Na těchto setkáních by se mohlo mimo jiné řešit i téma osvěty a zapojení škol. • **Propojení skupin obyvatelstva děti - senioři:** Vytvořit systém vzdělávání těchto dvou skupin obyvatelstva navzájem. Nabízí se propojení škol s vybranými skupinami seniorů (univerzita 3. věku atd.) ve výuce, např. téma počítačové gramotnosti a práci s moderními technologiemi, ale opačně i v předávání orální historie Milevska aj. • **Zapojení obyvatelstva:** Ve městě funguje úspěšně Klub žen. Tato praxe ukazuje potenciál vybraných skupin obyvatelstva a jejich zapojení do rozvoje samosprávy. Z hlediska samosprávy je podstatné nastavit pravidla zapojení, tj. kdy budou obyvatelé zapojeni, jaké skupiny (nebo všichni), k jakým tématům atd. Největší potenciály v této oblasti proto spočívají v možnosti: A) Sbírat nové nápady, podněty, které vycházejí z potřeb vybraných skupin obyvatelstva. B) Konzultovat na vybraných platformách záměry rozvoje města a regionu. C) Obecné zjišťování názorů obyvatelstva. Zapojení obyvatelstva může jít nově v několika oblastech (vedle již doposud fungujících): A) Ve spolupráci se školami vytvořit princip dětského parlamentu. B) Univerzita 3. věku – zapojení seniorů i do rozvoje města.
Efekt/přínos	• Zjišťování názorů, postojů obyvatel (nebo vybraných skupin obyvatel) k vybraným rozvojovým tématům. • Posílení participace občanů.
Důležitost a naléhavost	Nehodnoceno

PROVEDITELNOST	
Zdroje	PERSONÁLNÍ KAPACITY V souvislosti s plánovanou realizací navržených opatření se neočekává nárůst personálních kapacit na straně města a městských organizacích. FINANČNÍ KAPACITY Navržená opatření budou vyžadovat finanční náklady v případě, že se město rozhodne využít nové nástroje jako jsou gamifikace, elektronizace osvětové činnosti (např. nový systém, web), nebo tvorba nové aplikace pro obyvatele města. Ostatní opatření se dají realizovat na bázi personálních a projektových kapacit. PROJEKTOVÉ KAPACITY V rámci přípravy a realizace navržených opatření bude nutné vytvořit nové struktury v rámci kompetencí a odpovědností.
Časová náročnost	Jedná se o opatření v podobě kontinuálního procesu. Svou povahou je však možné prvky zavádět v krátkodobém časovém horizontu do 1 roku.
Implementace v podmínkách města	Implementace je založena primárně na aktivitě města (a případně Živého Milevska), které: • Nastaví systém prioritních témat. • Zajistí kooperaci svých organizací (školy, MP ad.) a bude jednat o spolupráci dalších organizací (IZS, střední školy ad.). • Bude organizovat a komunikovat potřebná témata s vybranými skupinami obyvatel. • Definuje kanály / nástroje, jak bude osvěta a zapojení probíhat. • Komunikace celé oblasti.

ROZVOJOVÉ OPATŘENÍ 3.6	
BEZPEČNOST	
SMYSL	
Popis opatření	Toto poslední rozvojové opatření je zaměřeno na téma bezpečnosti. S ohledem na to, že bezpečnost není kritický problém, který Milevsko trápí, jde svoji povahou spíše o doplňující opatření, v kterém je dobré zaměřit pozornost na potenciál kamerového systému jako dobrého zdroje dat v multiplikaci na další oblasti Smart City. Pro Smart City se jeví jako témata k řešení: • **Řešení tzv. slepých míst v oblasti bezpečnosti:** V dlouhodobém horizontu pracovat na rozvoji kamerového systému a řešit tzv. slepá místa (tj. dlouhodobě ve spolupráci zainteresovaných složek vytipovávat místa, která je třeba dát pod správu kamerového systému a která to potřebují). Tento efekt souvisí i se zajištěním např. čistoty a kvality veřejného prostoru (např. v okolí dětských hřišť). • **Kamerový systém:** Nově instalovaný kamerový systém vytvářet tak, aby mohl nabídnout i multiplikační efekty na řízení dopravy, sledování ovzduší a životního prostředí atp.
Efekt/přínos	• Zvýšení bezpečnosti ve městě. • Využití kamerového systému i pro sběr dat o dalších oblastech.
Důležitost a naléhavost	Nehodnoceno.
PROVEDITELNOST	
Zdroje	PERSONÁLNÍ KAPACITY V souvislosti s plánovanou realizací navržených opatření se neočekává nárůst personálních kapacit na straně úřadu nebo městských organizacích. FINANČNÍ KAPACITY Finanční náklady by byly spojené s nákupem a rozvojem moderního kamerového systému, který dokáže poskytovat i doplňující služby (sběr dat o dopravě, životní prostředí atd.). PROJEKTOVÉ KAPACITY V rámci přípravy a realizace navržených opatření bude nutné vytvořit nové struktury v rámci kompetencí a odpovědností, zejm. na straně města.
Časová náročnost	Časová náročnost se odvíjí dle opatření: • Slepá místa v oblasti bezpečnosti – kontinuální proces.

	• Nový kamerový systém – dlouhodobé opatření.
Implementace v podmínkách města	Implementace kamerového systému vyžaduje rozhodnutí o přínosu a využití dat. Instalace a modernizace musí probíhat průběžně.

3 IMPLEMENTACE STRATEGIE SMART CITY MĚSTA A REGIONU MILEVSKA

3.1 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ

Vzhledem k pestré škále projektů SMART CITY, existuje taktéž široká paleta možností, jak tyto projekty financovat. Pokud daný projekt dokáže generovat takové příjmy, aby pokryly náklady související s pořízením technologie, provozem a údržbou, a dokáže-li projekt dokonce generovat určitou míru zisku, není potřeba ze strany města vynakládat vlastní rozpočtové zdroje. V ostatních případech je potřeba analyzovat dotační možnosti v kombinaci s vlastními rozpočtovými zdroji, v nejzazším případě řešit zapojení externích zdrojů (dluhové zdroje).

Financování SMART CITY projektů je tedy ideální řešit ve vícezdrojové struktuře:

- Rozpočtové zdroje města
- Dotační možnosti
- Platby občanů za vybrané služby
- Vlastní zdroje dodavatele (PPP, EPC)
- Úvěry/leasing, pronájem

3.1.1 Rozpočtové zdroje města

Tradiční zdroj financování investičních projektů. Využití a plánování zdrojů z rozpočtu by mělo reflektovat zásadu volného cash-flow. Nejprve pokrýt dluhovou službu a mandatorní výdaje a zbylé prostředky investovat. Při odhadu volných rozpočtových zdrojů lze vycházet z rozpočtového výhledu města.

3.1.2 Vlastní zdroje dodavatele

PPP projekty - Partnerství veřejného a soukromého sektoru. Jde o smluvní vztah mezi soukromým a veřejným sektorem, jímž se soukromý sektor zavazuje k zajištění veřejných služeb nebo infrastrukturních projektů, které bývají typicky dodávány nebo provozovány veřejným sektorem (v případě Milevska se nabízí např. téma dopravy).

EPC - Energy Performance Contracting je komplexní služba, která v sobě zahrnuje návrh úsporných opatření, přípravu, realizaci a zajištění financování projektu, vedoucí k úsporám energie budov. Do češtiny se volně překládá jako „energetické služby se zárukou“ nebo „financování energeticky úsporných opatření z budoucích úspor“.

Metoda funguje na splátkovém principu, město tedy k její realizaci nepotřebuje žádné vlastní finanční zdroje. Město realizaci postupně poskytovateli splácí z výsledných a smluvně garantovaných úspor.

Veškerá rizika projektu nese poskytovatel a v případě, že úspor není dosaženo dle předem stanoveného modelu, nese poskytovatel i finanční dopady tohoto neúspěchu. Investice do projektu metodou EPC mají návratnost 6 až 10 let. Je možné s ním dosáhnout snížení až o 40 % nákladů na energie.

3.1.3 Dotační možnosti

V současné době je k dispozici velké množství dotačních programů na financování projektů SMART CITY. Jedná se o podporu:

- jak z evropských zdrojů (ESI fondy, evropské programy (INTERREG CENTRAL EUROPE, INTERREG DANUBE, Urbact III, HORIZON 2020, Program LIFE, CEF 2014 – 2020, Evropa pro občany, PF4EE, EIB),
- tak národních (TAČR - PROGRAM ALFA, PROGRAM EPSILON), PANEL 2013+ (MMR), Nová Zelená úsporám (MŽP), Program na podporu podnikatelských nemovitostí a infrastruktury (MPO)) a dalších zdrojů (např. Programy V4). Ministerstvo pro místní rozvoj ČR čtvrtletně aktualizuje kompletní přehled dotačních titulů. Seznam konkrétních výzev je k dispozici na stránkách MMR ČR: https://www.mmr.cz/cs/Microsites/Smart-Cities/Zdroje-financni-podpory-Smart-Cities-projektu.

3.1.4 Externí financování

Poslední možností je financování rozvojových projektů pomocí externích věřitelů. Možnosti jsou opět široké, nabídka obsáhlá – jak na národní úrovni, tak na úrovni evropské, např.:

- Finanční úvěry Evropské investiční banky
- Záruky Evropské investiční banky
- Investiční úvěry
- Směnečný program
- Účelový úvěr
- Leasing, operativní leasing

3.2 NÁVRH IMPLEMENTAČNÍHO POSTUPU

Samotná konkrétní implementace by měla být předmětem dalších aktivit města. Implementace by měla být provedena zástupci Živého Milevska a zástupci města / úřadu a dotčených organizací města na základě strategických oblastí a rozvojových oblastí.

Návrh systému implementace musí vyjít z nastavených karet prioritních oblastí.

Návrh systému implementace by měl být podrobným zásobníkem projektů (aktivit) v následující struktuře:

1. Identifikace opatření:
   a. Chytrá správa
   b. Strategické služby
   c. Lidé
2. Název projektu
3. Potřebné zdroje (čas, finance, možnosti financování)
4. Popis projektu (parametry implementace v podmínkách města a regionu)

Pro lepší uchopení v čase je doporučení rozdělit projekt do jednotlivých „etap“ implementace, a v rámci těchto etap projekty dále rozdělit na prioritní (P) a projekty, které spadnou do zásobníku (Z).

Návrh etapizace implementace:

Pilotní projekt

- Projekt je již částečně realizován v podmínkách města a regionu Milevsko nebo je plánována jeho realizace.
- Projekt vyžaduje nepatrné úsilí pro realizaci (měkké projekty na straně MěÚ, vyžadující jen personální kapacity).
- Projekty nutné pro implementaci složitějších opatření (dílčí strategické dokumenty, generely).
- Projekty vyžadující prakticky nulovou finanční účast ze strany města.

Etapa č. 1

- Projekty , které je vhodné realizovat po realizaci pilotních projektů (pokud jsou na nich závislé).
- Na straně města existuje reálná zkušenost s projekty z oblasti Smart City.
- Projekty vyžadují vyšší míru zapojení jednotlivých aktérů, jsou dlouhodobější, koncepčnější či finančně náročnější.
- Úspěšná realizace projektů Etapy č. 1 přinese první významné výsledky především v oblasti finančních úspor či systematizace a automatizace dílčích čnností.

Etapa č 2

- Vrcholové, strategické a náročné projekty na realizaci.
- Završení druhé etapy umožní městu a regionu Milevsko zavedení jakýchkoli dalších řešení v tématice Smart City.
- Pro město a region Milevsko bude zcela automatické "chytře řídit, "chytře žít" a "chytře fungovat".
- Město a region Milevsko mohou být vzorem ve skupině "chytrých měst".